



- Вам неправомерно выписали штраф сотрудники ГАИ?
- Вам причинен моральный и материальный вред при ДТП?
- Вас незаконно признали виновником ДТП?
- Вас обманула страховая компания?

В таком случае обращайтесь
в частное предприятие

«АВТО-ЮРИСТ»

Юридические услуги

- правовая помощь по защите прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого по ст. 286 УК Украины /ДТП/;
- правовая помощь потерпевшему по ст. 286 УК Украины /ДТП/;
- представительство по обжалованию постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел по ДТП;
- представительство по обжалованию постановлений о прекращении уголовных дел по ст.286 УК Украины /ДТП/;
- представительство в суде по гражданским делам о взыскании материального и морального вреда в результате ДТП;
- обжалование постановлений ГАИ о наложении штрафов за нарушение ПДД;
- консультации по ДТП, спорным вопросам с ГАИ и страховыми компаниями.

Автотехническая экспертиза

Исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий и разрешение следующих вопросов:

- располагал ли водитель в данной дорожной обстановке технической возможностью избежать столкновения с другим автомобилем (наездом на пешехода)?
- находились ли действия водителя, в данной дорожной обстановке, с технической точки зрения в причинной связи с наступившим происшествием?

Автотовароведческая экспертиза

- оценка автотранспортных средств;
- определение причиненного материального ущерба в результате ДТП.

Адрес: ул. Кирова, 1/31, г. Антрацит Луганской области.

Режим работы: понедельник-пятница с 9.00 до 18.00, суббота с 9.00 до 11.00, перерыв с 13.00 до 14.00, раб. тел/факс /06431/- 3-60-60, моб. 050-592-97-22.

E-mail: avtourist-dtp@mail.ru
http://www.avtourist.at.ua/

В частном предприятии «Авто-Юрист»
работают 20 юристов, 4 адвоката,
эксперт-автотехник, эксперт-автотоваровед.

Представительства находятся
в г. Алчевск, Донецк, Краснодон, Красный Луч,
Луганск, Лутугино, Ровеньки,
Свердловск, Харьков.

Частное предприятие «АВТО-ЮРИСТ»
будет нести ответственность перед клиентом,
если будет выполнено следующее:

- составлен письменный договор о правовой помощи клиента с ЧП «АВТО-ЮРИСТ»;
 - оплата за услуги будет производиться на р/с 26009320284, код ЕДРПОУ 36952400, Банк ОО «Райфайзен Банк АВАЛЬ», МФО 380805.
- В остальных случаях претензии приниматься не будут.

АВТОМОБИЛИСТЫ УКРАИНЫ, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

www.avtourist.at.ua

НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ РАБОТАЮТ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

«ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ»

Членам общественной организации
«ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ»

предоставляются бесплатные консультации:

- по вопросам, связанным со страховыми компаниями;
 - по наложенным штрафам инспекторами ГАИ в отношении членов организации;
 - по фактам дорожно-транспортных происшествий.
- При этом водителям, которые вступили в общественную организацию, предоставляются бесплатные юридические услуги:
- обжалование постановлений о наложении штрафов инспекторами ГАИ;
 - обжалование постановлений по административным делам вынесенных судами;
 - жалобы в компетентные органы на страховые компании;
 - жалобы на неправомерные действия сотрудников ГАИ;
 - представительство в судах при рассмотрении админпротоколов.
- Членом общественной организации может быть лицо которому исполнилось 16 лет, которое подало заявление о вступлении и оплатило членские взносы из расчета за один месяц - 30 гривен. После вступления в ряды общественной организации выдается членский билет установленного образца и стикер на лобовое стекло. При предъявлении данного удостоверения юристу общественной организации, водителям предоставляются бесплатные консультации и услуги в тех городах, где работают общественные организации, независимо от того в каком городе подано заявление о вступлении. Членам общественной организации по почте бесплатно будет приходить газета «Авто-Юрист»

Донецкая областная общественная организация «Защита прав водителей»

зарегистрирована по адресу: Донецкая область,
г. Макеевка,
ул. Таежная, 1-к, оф. 105 раб.тел. 050-967-02-92.

Председатель ОО «Защита прав водителей»: ДАНЧЕНКО Виктор Иванович.
Зам. председателя: ПАНЧЕНКО Александр Николаевич - тел. 050-967-02-92
Секретарь: ПАНЧЕНКО Анна Борисовна

Луганская областная общественная организация «Защита прав водителей»

зарегистрирована по адресу:
ул. Кирова, 1/31, г. Антрацит, Луганской области,
раб.тел/факс-06431-3-60-60

Председатель ОО «Защита прав водителей»: ДАНЧЕНКО Виктор Иванович,
тел. 066-956-16-70, 050-592-97-22.

Зам. председателя: РЕШЕТНЯК Андрей Григорьевич, тел. 095-452-57-14,
Секретарь: ПЛЕШАКОВА София Васильевна, тел. 050-592-97-22.

Бухгалтер: ГУРАЛЬСКАЯ Татьяна Николаевна, тел. 066-956-16-70,
Юристы: ХОХЛОВ Эдуард Сергеевич, тел. 099-021-39-43,
КУРОЧКА Андрей Борисович, тел. 050-661-92-07,
ВЕРЕВКИНА Оксана Александровна, тел. 050-592-97-22.

г. Алчевск, ул. Липовенка, 15/43, ЛЕЩЕНКО Олег Анатольевич, тел. 066-728-60-14, РОЗОВЕНКО Владимир Петрович, тел. 050-478-94-90.

г. Красный Луч, МОХНЕНКО Вячеслав Валерьевич, тел. 095-880-02-58.

г. Луганск, ул. Лермонтова, 16 (ОСК "Лугань"), офис №115, Шушура Юлия Николаевна, тел. 066-687-93-33, тел. 099-912-97-82, ул. Ватутина, 2, «Глобус», тел. 33-02-91, 050-372-82-19.

г. Лутугино, ул. Ленина, 89-а, ПАНАРИНА Наталья Георгиевна, тел. 050-689-36-81.

п.г.т. Марковка, ПРИКОЛОТА Евгений Александрович, тел. 099-333-65-75.

г. Молодогвардейск, ул. Коцюбинского, 19/1, ЛЕНКЕВИЧ Роман Владимирович - тел. 095-464-64-88.

г. Новопсков, ТКАЧЕНКО Сергей Николаевич, тел.050-883-43-69.

г. Ровеньки, ул. Коммунистическая, 6, ТД «Маяк», ЛЕВЧЕНКО Валентина Васильевна, тел. 050-250-73-67.

г. Свердловск, ул. Дзержинского, 3, БОНДАРЕНКО Алексей Владимирович, тел. 066-441-93-64.

г. Сватово, ул. Дзержинского, 1, ЧЕБОТКОВА Анастасия Вадимовна, тел. 093-966-00-77.

г. Стаханов, ул. Гагарина, 33-а, ДОЛГОВ Александр Георгиевич - тел. 050-140-62-68.

Харьковская областная общественная организация «Защита прав водителей»

зарегистрирована по адресу:
г. Харьков, пер. Донбассовский, 17,
тел. 066-887-86-10.

Председатель ОО «Защита прав водителей»: ДАНЧЕНКО Виктор Иванович.
Зам. председателя: РОЗОВЕНКО Артем Петрович, тел. 066-887-86-10.

Секретарь: РОЗОВЕНКО Владимир Петрович, тел. 050-478-94-90.

Харьковская область, пгт. Боровая, 14 квартал, д №11, кв. 9, Егулов Николай Григорьевич, тел. 066-660-68-66



ЗДЕСЬ

МОЖНО ПРИОБРЕСТИ СТРАХОВОЙ ПОЛИС
«АВТОГРАЖДАНКА»

г.Луганск, квартал Ватутина 2, (0642) 33 02 90, 0 800 500 15 70, www.ic-globus.com



АВТОСТРАХОВАНИЕ В РОССИЮ

«ЗЕЛЕНАЯ КАРТА»

ДЕШЕВЛЕ, ЧЕМ НА ГРАНИЦЕ!

Страховой полис «Автогражданка» можно получить
у сотрудников общественной организации
«Защита прав водителей»,
обратившись по указанным адресам

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

Случаев, когда добросовестные водители сталкиваются с недобросовестными страховыми компаниями достаточно. Страхование автомобилей, безусловно, необходимо. Но именно страхование. Эта процедура подразумевает возмещение ущерба при повреждении автомобиля и других случаях, которые в договоре указаны как страховые. При этом надо отметить, что страхование процедура отнюдь не добровольная, а обязательная.

Не секрет, что страховые компании всеми возможными и невозможными способами пытаются уйти от платежей. В этом случае выход только один. Иск в суд. Я хочу рассказать об одном из таких случаев с ЗАО «Страховая группа «ТАС».

Легковой автомобиль «Хаммер» принадлежащий Кучеренко А.В. и под управлением Карась Н.М. 17.02.2009г. попадает в ДТП. Виновным признан последний. Автомобиль был

застрахован в ЗАО «Страховая группа «ТАС» по договору добровольного страхования «КАСКО». Следует рассказать о нюансах данного происшествия. Во время движения владелец Кучеренко А.В. почувствовал себя плохо и передал управление Карась Н.М. Первоначально, в страховом договоре от 08.05.2007г., Кучеренко А.В. указал лиц, которые могут управлять автомобилем. Карась Н.М. там не было. Но впоследствии, 08.05.2008г. Кучеренко

А.В. изменил условия страхового договора. Он предоставил страховой компании заявление, в котором указал, что управлять транспортным средством может любое лицо, но на законных основаниях. Поэтому 17.02.2009г. управление автомобилем владелец передал Карась Н.М. на основании п.2.2 Правил дорожного движения. Иными словами абсолютно законно, в соответствии со страховым договором. Реакция ЗАО «Страховая группа «ТАС», к сожалению, абсолютно предвиденная. В выплате страхового возмещения отказано. Таковы уж обычаи в нашей стране. Причина отказа – данный случай не страховой, поскольку лицо, под чьим управлением был автомобиль, не указано при составлении первичного договора. А вот о том, что условия договора были изменены, и сама же страховая компания не составила дополнительное согла-

шение, скромно умолчали. Обратился только один выход – обращение в суд. Интересы Кучеренко А.В. представлял «Авто-Юрист». Описывать юридические тонкости нет смысла. Большинство читателей просто не сможет разобраться. Страховая компания упорно отказывалась от положенных выплат. Состоялось заседание Краснолучского городского суда. В судебном заседании все стало на свои места. Доводы ответчика признаны не состоятельными. При этом представитель ответчика в суд не явился. На мой взгляд, руководство страховой компании хорошо понимало, какое будет решение. В связи с отсутствием ответчика принято заочное решение суда. Исковые требования Кучеренко А.В. удовлетворены. В пользу последнего ЗАО «Страховая группа «ТАС» обязана к уплате более 190 тысяч гривен. ЗАО Страховой группой «ТАС»

была подана апелляция, однако, в конечном итоге все было принято в пользу водителя Карась Н.М. Справедливость восторжествовала.

К нашему сожалению, подобными методами работает много страховых компаний. При этом рядовых водителей просто загнали в глухой угол. С одной стороны обязательность заключения страховых договоров, с другой стороны полная необязательность выплаты страховых сумм. В нашем случае судебные тяжбы заняли около двух лет. Это конечно долго. Но другого варианта нет. Живем в «смутное время». Часть водителей опускает руки. Этого делать не стоит. Спасение утопающих, дело рук самих утопающих.

«Авто-Юрист» и общественная организация «Защита прав водителей» всегда готова прийти на помощь.

**А. КУРОЧКА,
юрист ЧП «Авто-Юрист».**

Предисловие

26 октября 2010 года житель города Антрацит Филонов Михаил Юрьевич со своими пассажирами Данченко Виктором Ивановичем — председателем общественной организации «Защита прав водителей», пенсионером МВД и Кутовым Валерием Владимировичем, также пенсионером МВД на автомобиле «Хонда» возвращались с г. Луганск домой в г. Антрацит.

В г. Лутугино после проез-

тиворечат сами себе, инспектор всё равно остался при своём мнении и составил протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 122 КоАП Украины и вынес постановление, хотя Филоновым М.Ю. делалось письменное ходатайство в протоколе о перенесении рассмотрения дела на другой день для участия его защитника, а также устное, с требованием опросить свидетелей Данченко В.И. и Кутового В.В.

Юристами Общественной

ПРОДОЛЖЕНИЕ

примерно 20 метров и это не даёт водителю во время движения вовремя среагировать и перестроиться в другую полосу для движения.

Таким образом, не имея достаточной информации о том, что направление движения будет изменяться Филонов М.Ю. осуществил опережение транспортных средств и когда уже находился на полосе движения для движения только влево он не смог вовремя перестроиться в полосу, которая предназначена

ЛОВУШКА ДЛЯ ВОДИТЕЛЕЙ ИЛИ ДЛЯ КОГО РИСУЮТ РАЗМЕТКУ НА ДОРОГЕ И СТАВЯТ ДОРОЖНЫЕ ЗНАКИ

да перекрёстка возле автовокзала Филонов М.Ю. руководствуясь ПДД, осуществил опережение автомобилей, которые двигались в правой полосе для движения и после окончания маневра автомобиль Филонова М.Ю. был остановлен инспектором ГАИ г. Лутугино Ерёмченко М.В.

Инспектор ГАИ пояснил, что Филоновым М.Ю. были нарушены Правила дорожного движения, двигаясь во время обгона, в полосе для движения, которая имеет дорожную разметку «движение только влево».

После состоявшегося диалога с инспектором ГАИ, в котором участвовали и пассажиры автомобиля «Хонда» Данченко В.И. и Кутовой В.В., убеждаю инспектора ГАИ в том, что нанесённая разметка и дорожные знаки на данном участке проезжей части не соответствуют ГОСТу и про-

организации «Защита прав водителей» была оказана юридическая помощь при составлении искового заявления в суд об отмене вынесенного инспектором ГАИ Ерёмченко М.В. постановления, в основу которого было положено то, что на «злополучном» участке дороги, разметка на асфальтном покрытии нанесена вопреки дорожным знакам и не соответствует ГОСТу, так как сразу после перекрёстка установлен дорожный знак 5.20.3 (начало дополнительной полосы движения) и отсутствует дорожный знак 5.16 (направление движения по полосам), что приводит водителя в заблуждение и не представляют правдивой информации.

Кроме этого расстояние от установленного знака 5.20.3 до нанесённой на асфальте разметки 1.18 составляет,

для движения прямо, потому, что по ней двигались автомобили.

Также в исковом заявлении было указано, что инспектором ГАИ нарушил ст. 268 КпАП Украины, а именно рассмотрел административное дело игнорируя письменное ходатайство об участии в деле защитника.

24 ноября 2010 года Антрацитовский горрайонный суд вынес постановление в котором указал, что все иски требования Филонова В.В. подлежат удовлетворению на основании того, что инспектор ГАИ нарушил права лица привлекаемого к административной ответственности, а также то, что инспектор ГАИ вынес постановление при отсутствии в действиях Филонова М.Ю. состава правонарушения.

Своим решением суд отменил постановление инспектора ГАИ.

года, и только по настоянию пострадавшего, инспектора привлекли к ответственности за его незаконные действия, при этом ему было вынесено неполное должностное ответственности, другими словами последнее из возможных дисциплинарных наказаний, после этого — только увольнение. Если накладывают такое наказание, это значит, что до этого инспектор уже «отличился перед Родиной».

Что же получается: начальство инспектора покрывает его незаконные действия и если не настаивать на своём виновные в погоне не будут наказаны? Кроме этого, если тщательно рассмотреть полученные ответы можно прийти к выводу, что в действиях руководства инспектора Ерёмченко М.В. возможно есть признаки должностных преступлений?

Все жалобы были написаны с инициативы самого Михаила с помощью юристов ЧП «Автоюрист», поэтому всем желающим добиться справедливости советуем обращаться к нам и мы Вам поможем восстановить справедливость.

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Михаил Филонов не желая мериться с незаконным привлечением его к административной ответственности написал жалобу на инспектора ГАИ в Управление ГАИ в Луганской области и ему, в установленный срок, т. е. 15.02.2011 года пришёл ответ, что инспектора привлекли к ответственности, но к какой не написали, и наверное не зря.

Возмущённый не полнотой ответа Михаил 17.02.2011 года написал ещё один запрос в УГАИ в Луганской области с просьбой уточнить, к какой же ответственности привлекли инспектора ГАИ незаконно его наказавшего?

И вот 03.03.2011 года пришёл долгожданный ответ из УГАИ. Каково же было удивление Михаила. Согласно письма инспектор ГАИ был привлечён к дисциплинарной ответственности 1 марта 2011 года.

Таким образом получается, что УГАИ в первый раз просто напросто обманули Михаила написав, что инспектор уже был привлечён к ответственности на 15.02.2011

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ НАКАЗ

04.04.2011 м. Київ № 118

Про впорядкування організації роботи працівника Державтоінспекції МВС України під час нагляду за дорожнім рухом та оцінки його діяльності

Відповідно до Законів України «Про міліцію», «Про дорожній рух» та з метою вдосконалення забезпечення безпеки дорожнього руху

НАКАЗУЮ:

1. Начальникам ГУМВС, УМВС України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі:

1.1. Категорично заборонити працівникам Державтоінспекції безпідставно зупиняти транспортні засоби. Зобов'язати працівників ДАІ дотримуватись вимог щодо зупинки транспортних засобів лише у наступних випадках:

- порушення водіями ПДР;
- якщо характер руху транспортного засобу викликає підозру в спроможності водія керувати ним (різка та періодична зміна напрямку руху і (або) швидкісного режиму);
- у разі наявності даних, що свідчать про причетність транспортного засобу або водія до скоєння ДТП чи злочину;
- за необхідності опитування водія чи пасажирів про обставини скоєння ДТП, адміністративного правопорушення, злочину, свідками якого вони є або могли бути;
- за необхідності залучення водія транспортного засобу для надання допомоги іншим учасникам дорожнього руху чи працівникам міліції або як свідка при оформленні адміністративних матеріалів;
- під час виконання рішень уповноважених на те державних органів про обмеження чи заборону руху.

1.2. Не допускати випадків установлення керівниками підрозділів ДАІ кількісних показників щодо документування порушень правил дорожнього руху під час організації несення дорожньо-патрульної служби.

1.3. Заборонити керівникам підрозділів ДАІ здійснювати оцінювання роботи працівників Державтоінспекції за кількістю складених ними адміністративних протоколів за порушення правил дорожнього руху.

1.4. Зобов'язати працівників Державтоінспекції цілеспрямовано здійснювати профілактичну роботу з учасниками дорожнього руху з метою попередження порушень правил дорожнього руху серед його учасників, під час нагляду за дорожнім рухом зосереджувати особливу увагу на виявленні порушень правил дорожнього руху, які стають причинами дорожньо-транспортних пригод чи створення аварійних ситуацій.

1.5. Вважати, що критеріями оцінки ефективності роботи працівників Державтоінспекції, що задіюються для нагляду за дорожнім рухом, є:

- 1.5.1. Для керівного складу підрозділів ДАІ МВС України – громадська думка щодо стану організації дорожнього руху та забезпечення його безпеки на території обслуговування, надання допомоги учасникам дорожнього руху (моніторинг громадської думки здійснювати не рідше одного разу впродовж півріччя).
- 1.5.2. Для працівників ДАІ, які безпосередньо здійснюють контроль за безпекою дорожнього руху, – стан аварійності на маршруті патрулювання, рівень і якість надання допомоги учасникам дорожнього руху.

1.6. Оформлювати відповідним наказом понаднормове залучення особового складу Державтоінспекції для виконання завдань із забезпечення безпеки дорожнього руху з дотриманням норм законодавства щодо оплати праці.

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра генерал-майора міліції Ратушняка В.І. та ДДАІ (Лозовий В.М.).

Міністр генерал-лейтенант міліції о/п А.В. МОГИЛЬОВ

Многие виды деятельности, необходимые для нормального функционирования общества, таят в себе одновременно угрозу безопасности и здоровью граждан, вероятность нанесения ущерба третьим лицам. В соответствии с общепринятой мировой практикой виновная сторона при этом обязана полностью компенсировать ущерб, причиненный третьей стороне, даже если ущерб носил невиновный или случайный характер. В этой ситуации договор страхования ответственности, заключенный страхователем со страховой организацией, с одной стороны, защищает страхователя от финансовых потерь, которые

он может понести в результате предъявлении к нему по решению суда исков о погашении ущерба, причиненного третьей стороне. С другой стороны система страхования ответственности защищает имущественные интересы третьих лиц, поскольку у виновной в нанесении ущерба стороны может попросту не оказаться достаточно средств, чтобы оплатить убытки. Поэтому к числу обязательных видов страхования в большинстве стран относится, в первую очередь страхование ответственности владельцев автотранспортных средств перед третьими лицами.

денной в соответствии с законодательством, расходы на ремонт транспортного средства превышают стоимость транспортного средства к ДТП.

Когда у вас произошло ДТП вы должны сообщить об этом своей страховой компании в письменном виде, и в этом случае страховщик срочно, но не позднее трех рабочих дней (учитывая день получения письменного уведомления о страховом случае), обязан направить аварийного комиссара или эксперта на место наступления страхового случая и / или местонахо-

ждения поврежденного имущества для определения причин наступления страхового случая и размера убытков. Если в определенный срок аварийный комиссар или эксперт не явился, потерпевший вправе самостоятельно выбрать аварийного комиссара или эксперта для определения размера ущерба. В таком случае страховщик обязан возместить пострадавшему расходы на проведение экспертизы. Выплата страхового возмещения осуществляется в течение одного месяца со дня получения страховщиком определенных в статье 35 ЗУ «об обязательном страховании гражданской ответственности наземных транспортных средств» документов или в сроки и в объемах, определенных решением суда.



Согласно ЗУ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 1 июля 2004 года (с изменениями от 24 сентября 2008г.) № 1961 — IV владельцы транспортных средств обязаны за свой счет страхователем в качестве страхователя риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Существует несколько типов договоров обязательного страхования гражданской ответственности они составляют на определенных условиях, а именно:

I тип — страхование ответственности за вред, причиненный жизни, здоровью, имуществу третьих лиц в результате эксплуатации транспортного средства, указанного в договоре страхования, любой водитель эксплуатирует его на законных основаниях.

II тип — страхование ответственности за вред, причиненный жизни, здоровью, имуществу третьих лиц в результате эксплуатации любого транспортного средства или одного из транспортных средств, указанных в договоре, личностью, которая указана в договоре страхования.

III тип — страхование ответственности за вред, причиненный жизни, здоровью, имуществу третьих лиц в результате эксп-

луатации транспортного средства, указанного в договоре страхования, и до 5 водителей которые указываются в договоре страхования.

Страховая франшиза — это предусмотренное условие договора страхования освобождение страховой компании от возмещения убытков, не превышающих определенный размер. Эта сумма, которая не выплачивается пострадавшему по имуществу.

Порядок осуществления страхового возмещения вреда, причиненного третьему лицу, происходит при наступлении страхового случая, страховщик согласно лимитов ответственности страховщика возмещает в установленном Законом порядке оцененный вред, который был причинен в результате ДТП жизни, здоровью, имуществу третьего лица.

Пострадавшему возмещается также моральный ущерб, предусмотренная пунктами 1, 2 части второй статьи 23 Гражданского кодекса Украины. Такой ущерб возмещается в установленном судом размере согласно требованиям статьи 23 Гражданского кодекса Украины. При этом страховщик возмещает не более 5 процентов лимита, определенного в пункте 9.3 статьи 9 этого Закона. Разницу между суммой возмещения, определенной судом, и суммой, которая должна быть возмещена страховщиком, платит лицо, которое признано виновным в совершении

дорожно-транспортного происшествия. Если судом установлено возместить пострадавшему моральный ущерб, предусмотренный пунктами 3, 4 части второй статьи 23 Гражданского кодекса Украины, такое возмещение в размере, определенном судом, осуществляет лицо, которое признано виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия.

Вредом, причиненным жизни и здоровью пострадавшего в результате ДТП, есть вред (в том числе моральный вред), связанный:

1. с лечением пострадавшего;
2. с временной потерей трудоспособности пострадавшим;
3. со стойкой утратой трудоспособности пострадавшим;
4. со смертью пострадавшего.

В связи с лечением пострадавшего возмещаются обособленные расходы, связанные с доставкой, размещением, содержанием, диагностикой, лечением и реабилитацией пострадавшего в соответствующем учреждении здравоохранения, медицинским попечительством, лечением в домашних условиях и покупкой лекарственных препаратов.

В связи с временной потерей трудоспособности пострадавшим возмещаются доходы, не полученные за подтвержденный соответствующим учреждением здравоохранения при потере трудоспособности.

В связи со стойкой утратой трудоспособности пострадавшим возмещаются доходы, не полученные в результате стойкой утраты пострадавшего трудоспособности (инвалидности), не возмещаются за счет другого обязательного вида страхования.

Право на получение воз-

мещения за вред, связанный с смертью пострадавшего, имеют лица, которые находились на содержании пострадавшего, и лица, которые взяли на себя расходы по погребению. Страховое возмещение выплачивается, если смерть пострадавшего в результате дорожно-транспортного происшествия наступила в течение одного года после дорожно-транспортного происшествия и является прямым следствием такого дорожно-транспортного происшествия.

В связи с повреждением транспортного средства возмещаются расходы, связанные с восстановительным ремонтом транспортного средства с учетом износа, рассчитанного в порядке, установленном законодательством, включая расходы на устранение повреждений, сделанных намеренно в целях спасения пострадавших вследствие ДТП, с эвакуацией транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия до места жительства того владельца или законного пользователя транспортного средства, управлял транспортным средством в момент дорожно-транспортного происшествия, или к месту осуществления ремонта на территории Украины. Если транспортное средство необходимо, по уважительным причинам, поместить на стоянку, до размера вреда добавляются также расходы на эвакуацию транспортного средства до стоянки и плата за услуги стоянки. Транспортное средство считается физически уничтоженным, если его ремонт технически невозможен или экономически не обоснован и владелец транспортного средства согласен с признанием его физически уничтоженным. Ремонт считается экономически необоснованным, если предусмотрены согласно экспертизе, прове-

дения поврежденного имущества для определения причин наступления страхового случая и размера убытков. Если в определенный срок аварийный комиссар или эксперт не явился, потерпевший вправе самостоятельно выбрать аварийного комиссара или эксперта для определения размера ущерба. В таком случае страховщик обязан возместить пострадавшему расходы на проведение экспертизы.

Выплата страхового возмещения осуществляется в течение одного месяца со дня получения страховщиком определенных в статье 35 ЗУ «об обязательном страховании гражданской ответственности наземных транспортных средств» документов или в сроки и в объемах, определенных решением суда.

В соответствии с ст.6 ЗУ «О страховании» каждый владелец транспортного средства может заключить договор в страховой компании и получить автокаска.

Страхование КАСКО (автокаска) — самый популярный вид автострахования, который подразумевает добровольное страхование имущественных интересов клиента, связанных с владением, использованием и распоряжением транспортным средством и дополнительным оборудованием установленным на нем (страхование наземного транспорта). Термин КАСКО простым языком означает страхование корпуса транспорта. Страховые риски включают: ДТП, угон, кража (незаконное владение, противоправные действия третьих лиц), пожар, взрыв транспортного средства, стихийные бедствия (удар молнии, буря, шторм, ураган, ливень, град, землетрясение, селевые оползни, обвал,

сдвиг, паводок, наводнение...), нападение животных, падение предметов, дополнительное оборудование. Но страховка КАСКО не включает в себя страхование ответственности за ущерб в связи со смертью пассажира и причинением вреда их здоровью, гибелью или повреждением перевозимых грузов или имущества. По полису КАСКО страховые компании берут на себя расходы по транспортировке машины с места ДТП, затраты на восстановительный ремонт и запчасти, а также возмещение сто-

имости автомобиля в случае его угона. Страховые тарифы КАСКО зависят от ряда факторов и у разных страховых компаний различаются в зависимости от выбранных условий и дополнительных опций.

К страховым случаям не относятся те повреждения автомобиля, которые не были вами указаны в страховом договоре по КАСКО. Заполняя страховой договор вы должны точно указывать от каких возможных ситуаций вы страхуете свой автомобиль.

ВАЖНО! В случае угона автомобиля или его полной гибели, страховая компания выплачивает страховое возмещение в размере страховой суммы за вычетом размера франшизы и амортизационного износа автомобиля (может достигать 80%, если автомобиль старше 10 лет) за период действия договора страхования.

Страховая сумма по КАСКО обычно равна рыночной стоимости автомобиля.

Что бы не попасть на удочку красивых предложений от страховых компаний, в зависимости от того какую страховку вы покупаете ОСАГО или КАСКО вы платите за свое спокойствие, поэтому при заключении договора внимательно вчитывайтесь в те пункты которые написаны мелким шрифтом, обращайтесь внимание на то, что бы страховые полисы были заполнены полностью, т.е. указаны все данные и наименования страховой компании, правильно указанные ваши данные. Обращайте внимание на то какие условия вам предлагает страховая компания и старайтесь не обращать внимание на большие скидки, если же вы сомневаетесь в некоторых пунктах страхового договора проконсультируйтесь с юристом.

Ю. ШУШУРА,
юрист ЧП Авто-Юрист.

ПОКАЗАТЕЛИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ЕЩЕ РАЗ ПОКАЗАТЕЛИ ГАИ

17.01.2011 года жительница города Антрацит Т. получила повестку из исполнительной службы согласно которой она должна была уплатить штраф сумме 124 грн. 40 коп.

Это очень удивило нашу жительницу, ведь она законопослушная гражданка нашей Страны.

18.01.2011 года она пришла в исполнительную службу и к её удивлению узнала, что в отношении неё 23.10.2010 года было вынесено постановление инспектором ДПС г. Запорожья, о том, что она вроде бы 23.10.2010 р., в 18 час 45 мин. в г. Запорожье на пр. Ленина — ул. Лермонтова, перешла проезжую часть в неустановленном месте при наличии подземного перехода поблизости, чем и нарушила ПДД, а именно п. 4.7 и совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 127 КоАП Украины.

Всё бы ничего, но гражданка Т. была не просто удивлена этому протоколу и вообще штрафу, а самому факту того, что она, оказывается была в городе Запорожье и именно в тот день когда она, как врач, обслуживала своих больных в поликлинике в г. Антрацит.

Обратившись к юристам ЧП «Авто-Юрист», которые изучили представленные протокол, постановление об административном правонарушении и иные документы, пришли к выводу, что действительно гражданка Т. не могла быть в указанное время в г. Запорожье.

По данному факту был направлен административный иск в Антрацитовский горрайонный суд.

В ходе судебного рассмотрения иска гражданка Т. была полностью оправдана и об этом вынесено соответствующее решение суда. Кроме этого в суде было установлено, что указанные в протоколе паспортные данные гражданки Т. были указаны не верно.

Но, на этом история не закончилась, гражданка Т. подала жалобу на инспектора в УГАИ Запорожской области и в последствии выяснилось, что данный инспектор ГАИ систематически нарушал Закон, подделывая протоколы. Про «нерадивого» инспектора ГАИ даже был сюжет по ТВ, ну и он естественно был уволен из рядов милиции.

Остаётся вопрос: Зачем это ему?



Анекдоты

Мент останавливает машину с выпившим водителем. Мужчина выходит из авто и сокрушается:
- Ну все, попался.

Мент отвечает:

- Спорим на штуку, что не попался!

Как подумаешь, какую опасность представляют женщины за рулем!

Недавно я видел, как женщина за рулем в соседнем ряду на скорости 80 км/ч одновременно красилась и причёсывалась, глядя в зеркало заднего обзора. Когда я это увидел, то чуть не уронил бритву в кофе.

Гаишник останавливает машину. Водитель говорит, что он абсолютно ничего не нарушил.

Гаишник: «Моя семья не может ждать, пока вы что-то там нарушите!»

Гаишник останавливает машину:
- Капитан роты Козлов, ваши документы!
Водитель, обалдело:
- Капитан роты КОГО???

В ПОМОЩЬ ВОДИТЕЛЮ



26 марта 2011г. в ресторане «Встреча» г. Перевальск Луганской обл. состоялась презентация книги «Шпаргалка для водителя», авторами которой являются опытные юристы общественной организации «Защита прав водителей» ДАНЧЕНКО В.И., РЕШЕТНЯК А.Г., ХОХЛОВ Э.С.

Довольно часто, в наше время, рядовой водитель сталкивается с несправедливостью на дороге. Зачастую, знание своих обязанностей, не достаточно. В помощь автолюбителям недавно была выпущена уникальная брошюра, под названием «Шпаргалка для водителя». Авторами данной карманной энциклопедии выступили опытные юристы: Данченко В.И. пенсионер-ветеран МВД, директор ЧП «АВТО-ЮРИСТ», председатель общественной организации «Защита прав водителей», главный редактор газеты «Автоюрист»; Решетняк А.Г. пенсионер МВД, юрист ЧП «АВТО-ЮРИСТ», заместитель председателя обще-

ственной организации «Защита прав водителей»; Хохлов Э.С. юрист общественной организации «Защита прав водителей», редактор газеты «Автоюрист». Презентация книги состоялась в г. Перевальск, в ресторане «Встреча» 26 марта 2011г. На данном мероприятии присутствовали многочисленные гости, не обошлось и без средств массовой информации, среди которых были представители областного телевидения и нескольких газет. В чем же уникальность этой книги? Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно просто перелистать ее и сразу станет все ясно. В ней собраны не только советы союза юристов и ветерана МВД, как вести себя в различных ситуациях, которые не понаслышке знают о структуре правовых актов, много рассказано о Ваших правах на до-

роге, изложены практические советы, которые помогут победить законным путем незаконность на дороге. Кроме этого, в книге подробно и доступно рассказано о том, как поступать в случае неправомерных действий по отношению к вам, как поступать в случае ДТП, как подать иск в суд, что делать, если инспектор остановил Вас «Просто так». Ответы на эти и другие вопросы Вы найдете на этих страницах этой книги. Обратите внимание на это, действительно уникальное издание, зачастую, мы просто становимся жертвами собственной неосведомленности, а эта книга пригодится как опытным водителям, так и новичкам, не дайте себя обмануть, будьте уверены в своей правоте, это поможет Вам избежать очень многих трудностей и проблем на дороге.

Ю. МАМУЛА, журналист.

ДАНЧЕНКО Виктор Иванович
Директор ЧП «Авто-Юрист»
Судебный ЭКСПЕРТ - Исследование обстоятельств ДТП (автотехническая экспертиза)
Адвокат - Юридические услуги по ДТП
Главный редактор газеты «Автоюрист»
Председатель общественной организации «Защита прав водителей»



Автор книги «Шпаргалка для водителя»

Проводит прием граждан по фактам дорожно-транспортных происшествий - административные, гражданские, уголовные дела:
г. Антрацит - вторник, суббота - с 09.00 до 11.00 по адресу: ул. Кирова, 1/31.
г. Алчевск - вторая-четвертая среда месяца - с 11.30 до 12.30 по адресу: ул. Липовенко, 15/43.
г. Красный Луч - вторая-четвертая среда месяца - с 09.00 до 10.00 по адресу: ул. Л. Литвяк, 5.
г. Луганск - вторая-четвертая среда месяца - с 16.00 до 18.00 по адресу: ул. Лермонтова, 1-Б, ОСК «Лугань», офис 115.
г. Лутугино - вторая-четвертая среда месяца с 14.30 до 15.00 по адресу: ул. Ленина, 89-а.
г. Краснодон - второй-четвертый четверг месяца с 09.00 до 10.00 по адресу: ул. Коцюбинского, 19/1 г. Молодогвардейск.
г. Ровеньки - второй-четвертый четверг месяца - с 14.00 до 16.00 по адресу: ул. Коммунистическая, 6, ТД «Маяк».
г. Свердловск - второй-четвертый четверг месяца - с 11.00 до 12.00 по адресу: ул. Мирющенко, 1 (школа лицей №1).

По всем вопросам обращаться по тел. 050-592-97-22, 099-448-24-30.

СУРОВЫЕ РЕАЛИИ НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ НА ДОРОГАХ ЖИЗНИ

В последнее время не все так гладко в отношениях обыкновенных водителей и работников автоинспекции. К сожалению, можно сделать жестокий, но справедливый вывод о том, что не обстановка на дорогах улучшилась - это размер «мзды» увеличился. Особенно спорны и противоречивы стали случаи с оформлением ДТП.

Все чаще, рассматривая, очередное дело о ДТП на ум приходят слова: «Что наша жизнь - игра». Действительно, в наше время, многие, так сказать, представители закона, с легкостью вершат судьбы людей, совершенно не задумываясь о последствиях, происходит это, то ли в силу не совсем доскональной осведомленности своей, то ли в силу ее переизбытка. Вот только факт, остается фактом. К сожалению, фальсификации схем ДТП работниками ГАИ, все чаще встречается в жизненной практике. Очень хочется отметить, что соответствующая Инструкция МВД о порядке оформления дорожно-транспортных происшествий предоставляет право участникам ДТП получить на месте копию схемы. Вот только этим правом, к сожалению, они пользуются достаточно редко, а многие о нем просто не знают, что дает возможность недобросовестным работникам милиции впоследствии нужным образом «корректировать» материалы, переписывать протоколы и перерисовывать схемы. В любом случае необходимо отстаивать свою позицию, привлекая при необходимости к участию в деле свидетелей и понятых, подписавших под схемой дорожно-транспортного происшествия. История, о которой хотелось бы рассказать, началась 5 декабря 2010г. При-

мерно в 11.00, в районе газозаправочной станции по автодороге Красный Луч - Луганск, в сторону п. Ивановки, двигался автомобиль ВАЗ -21099 под управлением Дорошенко В.С., в салоне автомобиля находился пассажир - Маслов Д.С., который, впоследствии и стал очевидцем ДТП. Минуту жезлонодерожный переезд и оценив дорожную обстановку (отсутствие встречного транспорта, прерывистую линию разметки, хороший обзор) Дорошенко В.С., желая обогнать впереди едущие машины: ВАЗ светлого цвета и автомобиль ГАЗ-3302, выехал на встречную полосу движения. Когда он практически обогнал автомобиль ВАЗ, впереди движущийся автомобиль ГАЗ-3302, без каких-либо предупредительных сигналов, резко повернул влево, в сторону газовой ЗС. Так как справа находился автомобиль ВАЗ, а с левой стороны - бордюры, с целью избежать столкновения с автомобилем ГАЗ-3302, Дорошенко В.С. нажал на тормоз, однако учитывая, что расстояние между автомобилями было незначительное, произошло ДТП. Автомобиль ВАЗ-21099 левой частью столкнулся с левым задним колесом автомобиля ГАЗ-3302, при этом правая передняя часть автомобиля ВАЗ-21099 ушла под кузов с левой стороны автомобиля ГАЗ-3302. от удара автомобиль Газель

фактически развернуло в сторону г. Красный Луч, а автомобиль ВАЗ-21099, после удара, остановился возле бордюра встречной полосы движения. Так как после ДТП водитель ВАЗ-21099 Дорошенко В.С. и пассажир Маслов Д.С., находящийся в машине, чувствовали себя плохо, отец водителя Дорошенко В.С., с разрешения работников ГАИ, отвез их в Ивановскую больницу. В связи с этим, при осмотре места ДТП, транспорта, составлении соответствующих документов, схем, водитель Дорошенко В.С. не присутствовал. Воспользовавшись сложившейся ситуацией 24.12.2010г. старшим УПГС Антрацитовской роты ДПС ОДГС г. Антрацит Ковалевым В.В. был составлен протокол об административном правонарушении серия ВВ1 №136084 в отношении Дорошенко В.С. по ст. 124 КоАП Украины. Однако детальное ознакомление с материалами показало, что схема ДТП составлена не полностью, в ней не был зафиксирован тормозной след автомобиля ВАЗ-21099. Место ДТП детально не сфотографировано, механические повреждения автомобилей подробно не описаны, фотографические не зафиксированы; показаны неинтересованного свидетеля - работника газозаправки искажены полностью, а пояснения Дорошенко В.С. и пассажира Маслова Д.С. - были записаны не верно. В конце февраля 2011г. в ЧП «Авто-Юрист» обратился Дорошенко В.С. с заявлением о проведении автотехнического исследования, учитывая, что выводы заключения специалиста НИЭКЦ при УМВД Украины в Луганской области Носенко А.Н. от 9.12.2010г. являются

необоснованными. При проведении исследования им не было направлено ходатайства в орган, назначивший исследование о предоставлении дополнительных исходных данных, в частности момента возникновения опасности для каждого из водителей с учетом пояснения каждого из них. Его исследовательская часть, больше носит характер обсуждения действий каждого из водителей на соответствии ПДД, при этом он не проводит ни одного технического расчета в соответствии с литературой, которую он указал в заключении. Специалист Носенко А.Н. не предпринял ничего, чтобы техническими расчетами проверить показания водителя Пупкова Е.В., возникают вопросы: где же его анализ, на который он указывает? На основании чего он пришел к этим выводам? Почему не провел технические расчеты? Почему не опеределил расстояние, которое проехал бы автомобиль ВАЗ-21099 под управлением Дорошенко В.С. с учетом поперечного смещения с одной полосы движения на другую? В соответствии с выводами автотехнического исследования от 4.03.2011г. проведенного ЧП «Авто-Юрист», в действиях водителя Дорошенко В.С. не усматривается несоответствия требований ПДД Украины, которые находились бы с технической точки зрения, в причинной связи с возникновением данного ДТП. Он не располагал технической возможностью предотвратить ДТП путем выполнения требований п. 12.3 ПДД Украины. Действия же водителя Пупкова Е.В. не соответствовали требованиям п.10.1 ПДД Украины и

находились, с технической точки зрения, в причинной связи с возникновением ДТП; техническая возможность предотвращения данного происшествия определялась исполнением им требований п. 10.1 ПДД Украины, для чего он не имел помех технического характера. В марте 2011г. Судья Краснолучского городского суда Луганской области, рассмотрев материа-

лы, поступившие из ОГАИ Краснолучского ГО УМВД Украины в Луганской обл. о привлечении к административной ответственности Дорошенко В.С. постановил, административное дело в отношении Дорошенко В.С. по признакам состава правонарушения ст.124 КоАП Украины прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Комментарий Данченко В.И.

В данном случае, изначально много важных фактов было опущено инспектором ГАИ Ковалевым В.В., на которые умышленно не обратил внимания эксперт НИЭКЦ при УМВД Украины в Луганской области Носенко А.Н.

Во-первых, инспектором во внимание были приняты показания только одного участника ДТП водителя автомобиля ГАЗ-3302 Пупкова Е.В., во-вторых, схема дорожно-транспортного происшествия была составлена не полностью, не был зафиксирован тормозной след от автомобиля ВАЗ-21099, не были сделаны фотографии с места ДТП, не были детально описаны механические повреждения автотранспорта, в-третьих, показания незаинтересованного лица были искажены полностью, а показания другой стороны, Дорошенко В.С., были записаны не верно. Все чаще, существующая система ГАИ, напоминает аукцион: «Кто больше даст?», именно от этого в дальнейшем и будет зависеть, чью сторону примет инспектор ГАИ.

Во-вторых эксперты, в особенности НИЭКЦ при УМВД в Луганской области, не обращают внимания на весь спектр необходимых исходных данных, при проведении автотехнических исследований То есть закрывают глаза на все недоработки инспекторов ГАИ, по той причине что они работают в одной «Системе».

Зачастую, именно это и приводит к обвинению совершенно не виновных людей А в настоящее время это уже приобрело массовый характер.. Никогда не опускайте руки, добивайтесь справедливости, не идите на поводу коррупционной системы, только вместе, мы сможем добиться законности и прекратить произвол и бесчинство, которые, к сожалению, процветают в наше время, на наших дорогах. Тем более что в дорожно-транспортных происшествиях все зависит от выводов автотехнических экспертов А противостоять этой коррумпированной системе могут только независимые эксперты. В Луганской области в настоящее время имеется только один независимый судебный эксперт имеющий квалификацию 10.1 «Исследование обстоятельств ДТП» и работает он в частном предприятии «Авто-Юрист».

Ю. МАМУЛА, журналист.