



- Вам неправомерно выписали штраф сотрудники ГАИ?
- Вам причинен моральный и материальный вред при ДТП?
- Вас незаконно признали виновником ДТП?
- Вас обманула страховая компания?

В таком случае обращайтесь  
в частное предприятие

## «АВТО-ЮРИСТ»

### Юридические услуги

- правовая помощь по защите прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого по ст. 286 УК Украины /ДТП/;
- правовая помощь потерпевшему по ст. 286 УК Украины /ДТП/;
- представительство по обжалованию постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел по ДТП;
- представительство по обжалованию постановлений о прекращении уголовных дел по ст.286 УК Украины /ДТП/;
- представительство в суде по гражданским делам о взыскании материального и морального вреда в результате ДТП;
- обжалование постановлений ГАИ о наложении штрафов за нарушение ПДД;
- консультации по ДТП, спорным вопросам с ГАИ и страховыми компаниями.

### Автотехническая экспертиза

Исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий и разрешение следующих вопросов:

- располагал ли водитель в данной дорожной обстановке технической возможностью избежать столкновения с другим автомобилем (наездом на пешехода)?
- находились ли действия водителя, в данной дорожной обстановке, с технической точки зрения в причинной связи с наступившим происшествием?

### Автотовароведческая экспертиза

- оценка автотранспортных средств;
- определение причиненного материального ущерба в результате ДТП.

**Адрес:** ул. Кирова, 1/31, г. Антрацит Луганской области.

**Режим работы:** понедельник-пятница с 9.00 до 18.00, суббота с 9.00 до 11.00, перерыв с 13.00 до 14.00. раб. тел/факс /06431/- 3-60-60, моб. 050-592-97-22.

**E-mail:** [avtourist-dtp@mail.ru](mailto:avtourist-dtp@mail.ru)

**http://www.avtourist.at.ua/**

В частном предприятии «Авто-Юрист»  
работают 20 юристов, 5 адвокатов,  
2 эксперта-автотехника,  
2 эксперта-автотовароведа.

Представительства находятся

в г. Алчевск, Донецк, Краснодон, Красный Луч,  
Луганск, Лутугино, Ровеньки,  
Свердловск, Харьков.

### Частное предприятие «АВТО-ЮРИСТ»

будет нести ответственность перед клиентом,  
если будет выполнено следующее:

- составлен письменный договор о правовой помощи клиента с ЧП «АВТО-ЮРИСТ»;
  - оплата за услуги будет производиться на р/с 26009320284, код ЕДРПОУ 36952400, Банк ОО «Райфайзен Банк АВАЛЬ», МФО 380805.
- В остальных случаях претензии приниматься не будут.

## АВТОМОБИЛИСТЫ УКРАИНЫ, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

[www.avtourist.at.ua](http://www.avtourist.at.ua)

НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ РАБОТАЮТ  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

«ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ»

Членам общественной организации

«ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ»

предоставляются бесплатные консультации:

- по вопросам, связанным со страховыми компаниями;
- по наложенным штрафам инспекторами ГАИ в отношении членов организации;
- по фактам дорожно-транспортных происшествий.

При этом водителям, которые вступили в общественную организацию, предоставляются бесплатные юридические услуги:

- обжалование постановлений о наложении штрафов инспекторами ГАИ;
- обжалование постановлений по административным делам вынесенных судами;

- жалобы в компетентные органы на страховые компании;
- жалобы на неправомерные действия сотрудников ГАИ;
- представительство в судах при рассмотрении админпротоколов.

Членом общественной организации может быть лицо которому исполнилось 16 лет, которое подало заявление о вступлении и оплатило членские взносы из расчета за один месяц - 30 гривен. После вступления в ряды общественной организации выдается членский билет установленного образца и стикер на лобовое стекло. При предъявлении данного удостоверения юристу общественной организации, водителям предоставляются бесплатные консультации и услуги в тех городах, где работают общественные организации, независимо от того в каком городе подано заявление о вступлении. Членом общественной организации по почте бесплатно будет приходить газета «Авто-Юрист»

### Донецкая областная общественная организация «Защита прав водителей»

зарегистрирована по адресу: Донецкая область,  
г. Макеевка, ул. Таежная, 1-к, оф. 105  
раб.тел. 050-967-02-92.

Председатель ОО «Защита прав водителей»: ДАНЧЕНКО Виктор Иванович.

Зам. председателя: ПАНЧЕНКО Александр Николаевич - тел. 050-967-02-92

Секретарь: ПАНЧЕНКО Анна Борисовна

г. Снежное - ПИРОЖКОВ Николай Алексеевич, тел. 099-156-38-20. г. Торез - ПИРОЖКОВ Николай Алексеевич, тел. 099-156-38-20. г. Мариуполь - проспект Победы, 51/32, БАРАНЕНКО Татьяна Михайловна, тел. 098-317-36-75. г. Новоазовск - БАРАНЕНКО Татьяна Михайловна, тел. 097-323-09-34. г. Горловка, ул. Интернациональная, 12а, ТОЦ Мебельный Город, 3 этаж, офис № 309, тел. 050-063-63-77. г. Дзержинск - КАРПЕНКО Вячеслав Юрьевич, тел. 050-063-63-77. г. Енакиеве - КАРПЕНКО Вячеслав Юрьевич, тел. 050-063-63-77.

### Луганская областная общественная организация «Защита прав водителей»

зарегистрирована по адресу:  
ул. Кирова, 1/31, г. Антрацит, Луганской области,  
раб.тел/факс-06431-3-60-60

Председатель ОО «Защита прав водителей»: ДАНЧЕНКО Виктор Иванович, тел. 066-956-16-70, 050-592-97-22.

Зам. председателя: РЕШЕТНЯК Андрей Григорьевич, тел. 095-452-57-14,

Секретарь: ПЛЕШАКОВА София Васильевна, тел. 050-592-97-22.

Бухгалтер: ГУРАЛЬСКАЯ Татьяна Николаевна, тел. 066-956-16-70,

Юристы: ХОХЛОВ Эдуард Сергеевич, тел. 099-021-39-43,

КУРЧКА Андрей Борисович, тел. 050-661-92-07,

ВЕРЕВКИНА Оксана Александровна, тел. 050-592-97-22.

г. Алчевск, ул. Липовенка, 15/43, ЛЕЩЕНКО Олег Анатольевич, тел. 066-

728-60-14, РОЗОВЕНКО Владимир Петрович, тел. 050-478-94-90. г. Крас-

ный Луч, ул. Л. Литвяк, 5, тел. 050-661-92-07, 099-021-39-43; 099-930-

86-96 ТАРАСЕНКО Алена Алексеевна. г. Луганск, ул. Лермонтова, 16 (ОСК

"Лугань"), офис №115, ШУШУРА Юлия Николаевна, тел. 066-687-93-33,

тел. 099-912-97-82, КОВАЛЕНКОВ Роман Александрович, тел. 099-704-08-40.

г. Лутугино, ул. Ленина, 89-а, ПАНАРИНА Наталья Георгиевна, тел. 050-

689-36-81. п.г.т. Марковка, ПРИКОЛОТА Евгений Александрович, тел. 099-

333-65-75. г. Молодогвардейск, ул. Коцюбинского, 19/1, ЛЕНКЕ-

ВИЧ Роман Владимирович - тел. 095-464-64-88. г. Новопсков, ТКАЧЕН-

КО Сергей Николаевич, тел.050-883-43-69. г. Ровеньки, ул. Коммуни-

стическая, 6, ТД «Маяк», ЛЕВЧЕНКО Валентина Васильевна, тел. 050-250-

73-67. г. Свердловск, ул. Дзержинского, 3, БОНДАРЕНКО Алексей Вла-

димирович, тел. 066-441-93-64. г. Сватово, ул. Дзержинского, 1, ЧЕ-

БОТКОВА Анастасия Вадимовна, тел. 093-966-00-77. г. Стаханов, ул.

Гагарина, 33-а, ДОЛГОВ Александр Георгиевич - тел. 050-140-62-68.

### Харьковская областная общественная организация «Защита прав водителей»

зарегистрирована по адресу:

г. Харьков, пер. Донбассовский, 17,

тел. 066-887-86-10.

Председатель ОО «Защита прав водителей»: ДАНЧЕНКО Виктор Иванович.

Зам. председателя: РОЗОВЕНКО Артем Петрович, тел. 066-887-86-10.

Секретарь: РОЗОВЕНКО Владимир Петрович, тел. 050-478-94-90.

Харьковская область, пгт. Боровая, 14 квартал, д №11, кв. 9, Егупов

Николай Григорьевич, тел. 066-660-68-66



ЗДЕСЬ

МОЖНО ПРИОБРЕСТИ СТРАХОВОЙ ПОЛИС  
«АВТОГРАЖДАНКА»

г.Луганск, квартал Ватутина 2, (0642) 33 02 90, 0 800 500 15 70, [www.ic-globus.com](http://www.ic-globus.com)



АВТОСТРАХОВАНИЕ В РОССИЮ

«ЗЕЛЕНАЯ КАРТА»

ДЕШЕВЛЕ, ЧЕМ НА ГРАНИЦЕ!

Страховой полис «Автогражданка» можно получить  
у сотрудников общественной организации  
«Защита прав водителей»,  
обратившись по указанным адресам

# Виктор Данченко: «Я БУДУ ОБЕСПЕЧЕН РАБОТОЙ ДО ТЕХ ПОР, ПОКА СУЩЕСТВУЕТ КОРРУПЦИЯ!»

В предыдущем номере нашей газеты, была статья о противоречиях, возникающих, при оформлении ДТП с комментарием Данченко В.И., где он достаточно категорично высказался не только о работе сотрудников ГАИ, но и о работе экспертов НИЭКЦ при УМВД в Луганской области, при написании выводов автотехнических экспертиз ДТП. Сегодня мы встретились с Виктором Ивановичем и достаточно основательно поговорили на эту животрепещущую тему, тем более, что повод для этого был, вполне обоснованный – 31 марта 2011 года Данченко В.И. решением Центральной экспертно-квалификационной комиссией Министерства Юстиции Украины присвоено квалификацию судебного эксперта. Поэтому указывать на умышленные недоработки экспертов НИЭКЦ, в данном случае, Виктор Иванович может с полной уверенностью и правом на это.

**- Виктор Иванович, 31 марта 2011 г. Вам была присвоена квалификация судебного эксперта с правом проведения инженерно-технических экспертиз по специальности 10.1 – исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия. Сложно ли было получить данную квалификацию и что именно побудило Вас на столь решительный и не простой шаг?**

- Да, действительно возникли некоторые сложности со сдачей экзаменов, экзамены я сдал с первой попытки. Вы ведь знаете мой характер, я всегда добиваюсь поставленных целей! А вот своеобразным «толчком» к этому, стало одно дело, которое длится вот уже не протяжении 4 лет и после этого аналогичных дел еще было много. Много ошибок, причем ошибок умышленных, было допущено в этом деле и инспектором ГАИ Л. при составлении протокола места происшествия и схемы ДТП, и начальником отделения автотехнических экспертиз НИЭКЦ г. Луганска Щ. Причем мы можем наблюдать такой факт, что в последнее время, достаточно часто, фигурируют фамилии экспертов НИЭКЦ г. Луганска, в различных спорных делах, где были допущены намеренные ошибки, что наталкивает на определенные размышления: либо, обычная некомпетентность экспертов НИЭКЦ, либо определенная «система», которая существует между работниками ГАИ и экспертами НИЭКЦ. Это же, в свою очередь наталкивает на следующие размышления, стоит ли вообще с такими, мало того, что некомпетентными экспертами, иметь какие-либо дела?! Именно поэтому, с целью ЗАЩИЩАТЬ И ОТСТАИВАТЬ права обычных, рядовых граждан я приобрел квалификацию судебного эксперта.

**- Виктор Иванович, расскажите, пожалуйста, что это за дело такое, которое длится вот уже 4 года? С чего все началось?**

- А началась эта история 16 февраля 2007 года, гражданин Б. на автомобиле ГАЗ-32213 – ПЕ, находясь на маршруте, стал отъезжать от остановки «Кодак» по ул. Петровского г. Антрацит. В

этот момент С. управлял автомобилем ВАЗ-21063, совершил столкновение с автомобилем ГАЗ-32213-ПЕ. В результате чего, автомобилю ГАЗ были причинены механические повреждения.

**- Как же развивалось это, на первый взгляд, довольно обыденное дело, и почему тянется оно так долго?**

- Ну, «обыденным», дело это является действительно, только на первый взгляд. На место ДТП прибыл инспектор ГАИ, который и начал проводить осмотр места ДТП в 17 часов 40 минут, закончил в 18 часов 10 минут. Однако в последствии выяснилось, что в этот же день и именно в этот промежуток времени этот-же инспектор ГАИ. находился в ЦГБ, куда он доставил П. с другого ДТП, все это, включая временные рамки, зафиксировано в справке главного врача ЦГБ г. Антрацита Бровкина Е.В. Создается впечатление, словно инспектора наши некоторые, либо страдают раздвоением личности, либо относятся к неким «Суперменам», обладая способностью, одновременно находиться в разных местах и заниматься разной деятельностью! На водителя автомобиля ГАЗ-32213 был составлен протокол, после чего суд привлек его к административной ответственности штрафу. Однако после жалобы апелляционный суд отменил постановление Антрацитовского суда

После этого водитель автомобиля ГАЗ – 32213 подал иск на водителя автомобиля ВАЗ-2106. Однако иск не был удовлетворен. а наоборот Антрацитовский суд удовлетворил иск водителя автомобиля ВАЗ-2106 о взыскании материального вреда с водителя автомобиля ГАЗ-32213.

**- Что же последовало после этого?**

- С самого начала вступления меня в процесс по данному делу, я настаивал, писал неоднократно ходатайства о проведении повторной экспертизы, так как первое автотехническое исследование было сфальсифицировано. А причина была в следующее. Я, имея высшее техническое образование по специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство», представил в суд материалы подтверждающие, что авто-

мобиль ГАЗ-32213 в котором находилось 12 пассажиров трогается с места в сторону с ускорением в 1.5 раза больше чем максимальные ускорения у автомобилей МАЗДА, ТАЙОТА, ВОЛЬВО. При допросе эксперта в суде на мой вопрос: «Может ли такое быть?». Эксперт пояснил «Да все верно экспертиза делалась по методике». при этом суд подтвердил слова эксперта. что я не ЭКСПЕРТ и не могу такого утверждать..

**- Виктор Иванович, и после всех, на лицо, беззаконных действий у Вас хватало сил идти дальше?**

- Дальше я начал поступать по принципу «Клин клином вышибают» или «Против лома нет приема, если нет другого лома». Я переснял все материалы в гражданском деле и обратился в экспертные учреждения : Севастополя, Харькова и Донецка, где шесть экспертов дали совершенно другие заключения, нежели эксперт НИЭКЦ при УМВД Украины в Луганской области, однако и эти заключения, почему-то не брали во внимание.

- Конечно, ведь я точно знал, что мой подзащитный ни в чем не виновен, а значит идти, надо было до конца! В апреле 2008г. я обратился в прокуратуру Луганской области с заявлением о привлечении эксперта НИЭКЦ Щ. к уголовной ответственности однако мое заявление было направлено в прокуратуру г. Антрацит. После этого в мае 2008г мое заявление было направлено в прокуратуру Ленинского района г. Луганска, а в конце мая снова было направлено в прокуратуру г. Антрацит. В июле 2008г. мое заявление было направлено начальнику отдела прокуратуры Луганской области, однако на мой адрес никакой информации прокурорского реагирования не приходило, пока я в конце июля 2008г. не обратился с письменным заявлением в прокуратуру г. Антрацит, однако, по моему заявлению решение принято не было. В ноябре 2008г. с исковым заявлением я обратился в окружной административный суд Луганской области о бездеятельности прокуратуры г. Антрацита. После чего наконец-то прокуратурой было принято решение в порядке

ст.97 УПК Украины - вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. С октября 2009г. по август 2010г. 4 раза судами г.Антрацита и г. Луганска удовлетворялись мои жалобы об отмене прокуратуры постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении эксперта НИЭКЦ Щ., в том числе и апелляционным судом, однако прокуратурой, несколько раз, было повторно отказано в возбуждении уголовного дела. Последняя жалоба была подана мною на следователя прокуратуры г. Луганска, 21 апреля 2011г. в Ленинский районный суд. Понятно, что все эти действия носят, мягко говоря, коррупционный характер, просматривается определенная «система», в которой работают эксперты НИЭКЦ при УМВД в Луганской области, и инспектора ГАИ, постоянно «ярыкая» друг друга. Я же, являясь человеком справедливым и законопослушным, никогда не буду следовать этой коррупционной системе. Я всегда говорю и буду говорить, что я буду обеспечен работой до тех пор, пока существует коррупция!

**- Виктор Иванович, можно сказать, что настоящая война была Вами объявлена, экспертам НИЭКЦ при УМВД в Луганской области?**

- Просто меня до глубины души оскорбляет такая преступная деятельность экспертов, ведь именно от того, что они специально не берут во внимание весь спектр необходимых исходных данных, при проведении автотехнических исследований, то есть закрывают глаза на все недоработки инспекторов ГАИ, выполняющих автотехнические экспертизы не по методике В настоящее время это приобрело массовый характер. То бесчинство и произвол, что творят инспектора на дороге, продолжают эксперты НИЭКЦ при УМВД в Луганской области. Поверьте, что у меня уже просто не хватает терпения видеть и спокойно реагировать на этот безнаказанный произвол, вот и решил я бороться и защищать права обычных рядовых граждан. Вот почему меня натолкнуло на такие действия, как получить квалификацию судебного эксперта. Кстати хочу отметить, что среди автотехнических экспертов которые относятся к Министерству юстиции Украины такого нет. Там экспертизы выполняются в полном объеме и объективно. Была бы моя воля я всех экспертов убрал бы с МВД, так как это ни к чему хорошему не привело, а только породило коррупцию. Хочется доказать людям, что есть еще неподкупные, справедливые и законопослушные эксперты, выводы которых зависят не от величины «гонорара», а от

реальной ситуации, в которую попал человек. Именно поэтому я прошел все трудности на своем пути, но все-таки добился квалификации судебного эксперта и все это сделано для Вас, уважаемые рядовые водители, которые каждый день сталкиваются с несправедливостью! Я готов защищать Вас и Ваши права, я готов бороться за справедливость, готов отстаивать правоту, во что бы то ни было!

**- Но ведь наверняка и эксперты НИЭКЦ в Луганской области так просто не готовы сдаваться, ведь никому не хочется терять клиентов?**

- Конечно, до меня уже дошла определенная информация по этому поводу, однако всемо этому я могу противопоставить. Например, поступаю угрозы по поводу проведения комиссионных экспертиз и опровержение, таким образом, моих экспертиз. Однако, существует постановление Пленума Верховного Суда Украины, цитирую: «У випадках, коли в справі щодо одного й того ж предмета проведено декілька експертиз, у тому числі комплексну, комісійну, додаткову чи повторну, суд повинен дати оцінку кожному висновку з точки зору всебічності, повноти й об'єктивності експертного дослідження. Такий оцінку підлягають також окремі висновки експертів – членів комісійної чи комплексної експертизи, які не підписали спільний висновок.

Не повинна віддаватись перевага висновку експертизи лише тому, що вона проведена комісійно, повторно, експертом авторитетної установи або такими, який має більший досвід експертної роботи тощо.»

Поступаю угрозы по поводу написания жалоб в мой адрес, однако и этого я не боюсь, так как не собираюсь фальсифицировать выводы экспертиз, буду работать в соответствии с существующей методикой. Что, никто из правоохранительных органов не будет направлять материалы мне для экспертиз и на этот счет у меня есть, что ответить, потому что пока существует коррупция, до тех пор и буду я, в полной мере, загружен работой. Последнее же, чем пытались меня запугать – это обращением на меня в суд о защите чести и достоинства, однако, у меня имеется достаточное количество, довольно «интересных» материалов, чтобы оставить без работы большую часть экспертов НИЭКЦ при УМВД в Луганской области. Я всегда готов к любым неожиданностям. Сказывається записка которую прошел за 25 лет работы в милиции. По некоторым из них я уже обращался в правоохранительные органы, и везде получал ответ. что я не эксперт и как могу это все доказать. Чтобы не быть голословным, хочется привести несколько фактов. Од-

нажды я, в суде где велась запись, задал вопрос эксперту НИЭКЦ, чтобы он по своим расчетам пояснил направление движения автомобиля. Он ничего не мог ответить, а просто сказал, что не знает. Недавно последнее дело было отменено Ленинским судом. Где по расчетам эксперта НИЭКЦ у автомобиля Москвич-2140 ускорение больше чем в три раза, нежели чем его максимальные технические характеристики. И таких примеров я могу привести массу. Ранее я обращался к независимым экспертам в других областях, чтобы опровергнуть экспертизы экспертов НИЭКЦ. Благодаря этому, некоторые уголовные дела были прекращены где водителям было предъявлено обвинение. Несколько уголовных дел по ДТП направлены в суд, по которым ранее даже не возбуждались уголовные дела., после проведения повторных автотехнических экспертиз, много уголовных дел прекращены ранее отменены различными судами.

**- Виктор Иванович, что бы Вам хотелось пожелать нашим читателям?**

- Прежде всего, хочется призвать людей всегда быть избирательными и не идти на поводу у коррупционной системы, именно от нас с Вами зависит наше будущее, можно сказать, что мы «строители» собственно-го благополучия. Я изо всех сил борюсь за Вас за Вашу правду, всегда иду только законными путями. Вы же в свою очередь, никогда не отчаивайтесь и знайте, что есть человек, который сделал вызов этой системе, который до последнего будет стоять за правду, который до последнего будет добиваться справедливости! Я всегда с Вами и готов помочь любому, кто обратится ко мне за помощью!

Нет сомнений, сложно противостоять этой «системе», но как в очередной раз доказал нам Виктор Иванович Данченко, все же возможно. Теперь на его счету не только огромное количество дел где справедливость восторжествовала, в которых, зачастую обвиняли совершенно невинных граждан, но еще и новая квалификация судебного эксперта. Все это достигается им, только ради того, чтобы доказать, что не все еще продано и куплено в нашей стране, что справедливости, все-таки можно добиться. Достижения этого человека вселяют в души надежду и заставляют действовать, отстаивать свою правоту, делать это гораздо легче, зная, что ты не один, что у тебя есть единомышленники. В очередной раз, хочется поблагодарить этого благородного человека, за его достаточно не легкий, а порой, даже опасный труд!

Ю. МАМУЛА.

## ПРОЛЬЕМ СВЕТ НА «ТЕМНОЕ ВРЕМЯ СУТОК»...

Каждый водитель не раз в своей практике сталкивался с проблемой, связанной с работниками ГАИ, которые настойчиво доказывали свою правоту по поводу не включения световых приборов на транспортном средстве при наступлении темного времени суток. Сегодня мы попытаемся растолковать Вам, когда же оно наступает, это «темное время» и когда необходимо включать световые приборы, чтобы не заработать очередной штраф.

Не секрет, что для иных водителей ПДД – тайна за семью печатями. Ну не под силу им выучить тонкую сенью брошюрку. Этим-то зачастую и пользуются работники ГАИ. А кто сказал, что надо учить, чтобы знать? Обычно так думают двоечники. Любый отличник скажет, что научиться учить не надо. Надо только понять. Предлагаю вам разобрать одну из самых интерес-

ных и так сказать, щепетильных тем, которая интересует меня, как автолюбителя довольно долго. Эта тема вызывает массу споров, как среди водителей, так и среди работников ГАИ. И так в ПДД Украины сказано: «В темное время суток и в условиях недостаточной видимости независимо от степени освещенности дороги, а также в тоннелях на движущемся транспортном сред-

стве должны быть включены следующие световые устройства:

- на всех механических транспортных средствах – фары ближнего (дальнего) света;
- на мопедах (велосипедах) и гужевых повозках(санях) – фары или фонари;
- на прицепах и буксируемых транспортных средствах – габаритные фонари.»

Давайте определим, что же мы понимаем под формулировкой «темное время суток»?

В ПДД Украины темное время суток, определяется как часть суток от окончания вечерних(30 минут после захода солнца) до начала утренних (30 минут до восхода солнца).

Согласно Международной Конвенции «О дорожном движении» в период между наступлением тем-

ноты и рассветом, на движущемся транспортном средстве должны быть включены световые приборы.

Термин «темное время суток» включает период, когда водитель с нормальным зрением не в состоянии четко различить дорогу и неосвещенные предметы, находящиеся на ней на расстоянии, достаточном для гарантирования безопасности движения. Продолжительность этого периода изменяется в зависимости от географического положения местности (на пример : Антрацит, широта – 48,126, долгота – 39,103. Киев, широта – 50,450, долгота – 30,500) и времени года. Обратите внимание, что для территории Украины период темного времени суток начинается через 30 минут после захода солнца и заканчивается за 30 минут до восхода.

Исходя из термина «недостаточная видимость», под условиями недостаточной видимости следует понимать видимость дороги в направлении движения менее 300м в сумерках. Обратимся к научным пособиям, которые дают вот такую формулировку терминов заря или сумерки – это усиление перед восходом Солнца (ослабление после заката) света, вызываемое отражением солнечных лучей от верхних слоев атмосферы. Различают несколько видов сумерек: гражданские, навигационные и астрономические сумерки. Гражданские сумерки наступают, когда Солнце находится под горизонтом под углом меньше 6°. Навигационные сумерки наступают, когда Солнце находится под

Продолжение на стр.3

# ПРОЛЪЕМ СВЕТ НА «ТЕМНОЕ ВРЕМЯ СУТОК»...

Начало на стр. 2

горизонтом под углом меньше 12°. Видны яркие звезды, в то же время видны крупные объекты – горы, неосвещенные аэродромы и т.д. Астрономические сумерки наступают, когда Солнце находится под горизонтом под углом меньше 18°. Так называемые астрономические сумерки продолжаются вечером до тех пор, пока Солнце не зайдет под горизонт на 18°, к этому моменту становится настолько темно, что различимы самые слабые звезды. Астрономические утренние сумерки начинаются с момента, когда солнце имеет такое же положение под горизонтом. Продолжительность астрономических сумерек изменяется в зависимости от широты и време-

ни года. За начало или конец астрономической зари принимается тот момент, когда зенитное расстояние Солнца равно 108°. Рассчитать, когда сумерки будут кратчайшие можно по формулам:  
 $\sin t/2 = \sin 9 \times \sec \zeta$  или  $\sin d = -\text{tg } 9 \times \sin \zeta$ , где  $\zeta$  – это широта.  
 Из всего вышесказанного можно сделать для себя следующие, очень важные выводы: во-первых, так называемое «темное время суток» понятие очень «скользкое» и в первую очередь зависит от времени года и географического расположения местности, меняется оно чуть ли не каждый день, следует обращать на это внимание. После всего вышесказанного, все же хочется дать несколько дельных советов по поводу вождения транспорта

в темное время суток:  
 • **Включайте ближний свет еще до наступления ночи.** Опасным для себя и других становится тот, кто едет в сумерках в неосвещенном автомобиле.  
 • **Ночью, когда на встречной машине различаешь свет от обеих фар, до нее остается 300-400 метров.**  
 • **Если автомобиль не имеет автоматической регулировки фар или «умной» подвески, следящей за положением кузова над дорогой, перед ночной поездкой отрегулируйте свет самостоятельно.**  
 • **Не слепите водителей в зеркалах заднего вида, выключайте дальний свет, когда «садитесь на хвост» впереди идущему автомобилю.**

• **При выполнении обгона** в темное время суток не включайте дальний свет фар до тех пор, пока ваш автомобиль не поравняется с автомобилем, который вы обгоняете.  
 • **При ослеплении Вы должны** моментально включить аварийную световую сигнализацию и, не меняя полосы движения, тормозите вплоть до полной остановки или до полного прозрения.  
 • **Остерегайтесь ночных грузовиков**, их истинные размеры не всегда совпадают с обозначенными габаритными огнями.  
 • **Если ночью Вы передвигаетесь по незнакомой дороге**, каждый поворот воспринимайте, как опасный. Ночь сокращает угол зрения и точность вос-

приятия, и вираж может оказаться круче, с худшим покрытием. Словом скорость должна быть такой, чтобы в последний момент не хвататься за голову: «И зачем я гнал?»  
 Честно говоря, перечень можно было бы и продолжить, главное, всегда помните, что в условиях ограниченной видимости вести себя нужно разумно. А в заключение хочется пожелать вам, уважаемые водители, будьте внимательны и предусмотрительны на дороге, помните, что не только ваша жизнь, а и жизнь окружающих, зависит от ваших действий. соблюдайте правила дорожного движения, не пренебрегайте ими.

Ю. МАМУЛА.

## ВАЖНО ЗНАТЬ

Оценка транспорта производится с использованием методики товароведческой экспертизы и оценки колесных транспортных средств (Методика товароведческой экспертизы и оценки колесных транспортных средств, утвержденная приказом Министерства юстиции Украины от 24.11.2003 № 142/5/2092 и зарегистрированная в Министерстве юстиции Украины 24.11.2003 за №1074/8395 в редакции приказа Министерства юстиции Украины и Фонда государственного имущества Украины от 24.07.2009 №1335/1159 – далее Методика).

### Основные понятия и термины

(название и объяснение понятий, терминов взято из Методики).

**Колёсное транспортное средство (КТС)** – транспортное средство, предназначенное для движения безрельсовыми дорогами, и использующееся для перевозки людей и (или) грузов, а также перевозки и привода во время движения или на месте, установленного на нём оборудования или механизмов для выполнения специальных рабочих функций, допущенное к участию в дорожном движении. Термин «колёсное транспортное средство» распространяется также на машины, двигатели которых питаются постоянным электрическим током через контактную сеть (троллейбусы).

**Рыночная стоимость КТС (его составных частей)** – стоимость, за которую возможно отчуждение КТС (его составных частей) на рынке подобных КТС (его составных частей) на дату оценки в соответствии с договором, заключенным между покупателем и продавцом, после проведения соответствующего маркетинга и при условии, что

каждая из сторон действовала со знанием дела, благоразумно и без принуждения.

**Срок эксплуатации** – период времени от даты изготовления КТС даты его оценки.

**Техническое состояние** – соответствие КТС составу его конструкции на дату регистрации и совокупность фактических эксплуатационных характеристик КТС на дату проверки.

**Укомплектованность** – наличие всех составных КТС, которые предусмотрены изготовителем.

**Комплектность КТС (составной части)** – перечень составных частей и опций, которые отвечают спецификациям производителя КТС (составной части).

**Обследование КТС** – процедура инструментального или органолептического исследования КТС с целью определения его технического состояния.

**Нормативный пробег** – среднестатистический, годовой для данной модели КТС пробег, относительно которого определяется средняя рыночная цена КТС.

**Идентификация КТС** – установление соответствия характеристик, признаков определенного КТС (типа,

модели, версии, года изготовления, рабочего объёма двигателя, комплектности, полной массы и т.п.) данным производителем.

**Идентификационный номер VIN (Vehicle Identification Number)** – структурированное объединение буквенно-цифровых обозначений, которые даются производителем КТС с целью его идентификации.

**Физический износ КТС (его составных)** – потеря стоимости КТС (его составных) относительно стоимости нового подобного КТС (его составных), которая обусловлена частичной или полной потерей первоначальных технических и технологических качеств КТС (его составных).

**Эксплуатационный износ** – потеря элементами конструкции КТС своих первоначальных технических характеристик, потребительских свойств или пригодности, обусловленная условиями эксплуатации и влиянием окружающей природной среды.

**Восстановительный ремонт (или ремонт)** – комплекс операций по восстановлению исправности или работоспособности КТС или его составной части(ей) и восстановлению их ресурса. Ремонт осуществляется методами восстановления или замены составных частей.

**Величина потери товарной стоимости (ВТВ)** – условная величина снижения рыночной стоимости КТС, восстановленного в соответствии с нормативными требованиями после повреждения, относительно рыночной стоимости подобного неповрежденного КТС.

**Первым этапом оценки КТС** является ознакомление

с регистрационными документами. Затем – идентификация КТС (см. объяснение понятия выше), при этом производится сравнение имеющихся номеров и других данных КТС (кузова, рамы, шасси, двигателя, государственного регистрационного номера, цвета окраски и т.д.) с данными регистрационных документов.

**Вторым этапом оценки КТС** – определение технического состояния (см. объяснение понятия выше). При этом используется визуальный осмотр и проверка исправности узлов и агрегатов в рабочем состоянии, а также определяется пробег КТС по показанию имеющегося счетчика – одометру. При технически исправном одометре, при установлении факта его замены или при установлении факта корректировки показаний пробега в расчетах принимается равным нормативному.

Далее производится **исследование-расчет стоимости**. Первым делом определяется дата изготовления и срок эксплуатации на момент оценки (при этом используются записи в регистрационных документах и идентификационный номер КТС, так как по десятой позиции идентификационного номера большинства КТС, можно определить модельный год изготовления).

**Определение рыночной стоимости КТС** проводится с использованием сравнительного подхода, который основан на оценке стоимости объекта исходя из текущих стоимостей аналогичных объектов и базируется на учете принципа замещения и принципов, связанных с рыночной средой.

Этот подход предполагает, что субъекты рынка совершают сделки купли-продажи по аналогии, т. е. основываются на информации об аналогичных сделках, применяя её к оцениваемому объекту. Сравнительный подход предусматривает анализ цен предложений и продаж объектов, аналогичных оцениваемому, и дальнейшую корректировку этих цен с учетом отличий между объектами сравнения и объектом оценки.

**Общая формула для расчета рыночной стоимости (С) колесного транспортного средства** (здесь и далее нумерация формул соответствует Методике товароведческой экспертизы и оценки колесных транспортных средств):

$S = \text{Сср} \cdot \{1 + (\text{Гк}/100\%) + (\text{Дз}/100\%)\} \cdot \text{Сдод}$ ; (2)  
 где: Сср – средняя рыночная цена КТС /Методика, п. 7.3/, величина определяется  $\text{Сср} = \text{Сд} \cdot \text{К} + \text{М}$ ; (3)

Сд – цена КТС, бывшего в пользовании, с учетом срока его эксплуатации, по информации из справочной литературы, в частности приведенной в перечне рекомендованных нормативно-правовых актов, методической, справочной литературы и компьютерных баз данных с программным обеспечением /Методика, Приложение 8/ (если цена КТС приведена в иностранной валюте, то по курсу денежных единиц на дату оценки можно определить стоимость Сд в грн.);

**Дз – процент дополнительного увеличения (уменьшения) рыночной стоимости КТС**, определяемый согласно Таблиц 4.1, 4.2 Приложения 4/Методика, п. 7.3/ и зависит от усло-

вий ухода, хранения, эксплуатации и т.п.;

**Сдод – дополнительное уменьшение (уменьшение) рыночной стоимости КТС**, исходя из его комплектности, укомплектованности, повреждений, восстановления и обновления составных, грн. /Методика, п.7.3./  
 /Методика, п. 7.9/ – Коэффициент корректировки рыночной стоимости КТС по величине пробега Гк учитывает отличие между фактическим среднегодовым и нормативным среднегодовым пробегом оцениваемого КТС.

К – коэффициент рынка региона, который определяет инвестиционную привлекательность региона оценки и величина которого взята приведена в Методике /Методика, Приложение 3, Таблица 3.2/;

М – стоимостный эквивалент сумм налогов, сборов, других обязательных платежей при таможенном оформлении согласно действующему законодательству.

Подставив все определенные величины в вышеприведенную формулу (2) можно определить рыночную стоимость исследуемого КТС.

Если исследуемое КТС находится в нерабочем состоянии (неисправные узлы агрегатов или оно повреждено в дорожно-транспортном происшествии, а также в других случаях) необходимо определить стоимость восстановительного ремонта с учетом износа составных, а также величину потери товарной стоимости и учесть эти величины при определении Сдод (см. выше).

**А. БЕЛОВОЛЬЧЕНКО, эксперт-автотоваровед. Продолжение в следующем номере.**

## ОЦЕНКА ТРАНСПОРТА

что прокуратурой г. Антрацит при изучении материала не усматривалось признаков преступления, в действиях Кириухина Я.В., предусмотренных ст. 185, 190, 192 УК Украины.

**ГАРАЖНЫЙ ВОПРОС, ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...**

**Иногда, даже самые, на первый взгляд, элементарные дела, могут иметь довольно сложное и непредсказуемое решение. В нашей газете уже была статья по данному делу и хотя дело это, на первый взгляд, довольно простое, обычное хищение имущества, имеет оно очень не простое и уж очень затянувшееся течение, именно из-за этого приходится еще раз вернуться к нему.**

Началось все два года назад, довольно банально, как для типичных дел, у Козачук Л.С. был похищен металлический гараж, принадлежащий ей на правах частной собственности. По данному факту мать Козачук Л.С. – Козачук М.Д. с письменным заявлением обратилась в Антрацитовский ГО УМВД. Затем, по этому же факту неоднократно обращалась и Козачук Л.С., с просьбой принять меры к похитителям и возместить материальный ущерб. На днях, мы встретились с Козачук Л.С. и обратились к ней, с просьбой рассказать, разрешилось ли данное дело, был ли возмещен материальный ущерб и наказаны похитители?

**- Лариса Степановна, раскажите, пожалуйста, о создавшейся ситуации.**

- Примерно с первых чисел апреля по первые числа мая 2009г, точной даты не известно, гр-н К.

встретился с моей мамой – Козачук М.Д. и предложил купить у нас принадлежащий нам металлический гараж, который построил в начале девяностых годов мой отец. Встретившись с Козачук М.Д. и не договорившись с ней о продаже гаража, гр-н К. решил противоправно, безвозмездно обратиться в наш гараж в свою пользу. С целью похищения чужого имущества К. в мае 2009г прочитав объявление в местной газете о желании приобрести гараж, обратился по телефону к гр-ну Х., который дал объявление в газету, с предложением купить у него металлический гараж. Реализуя свой противоправный умысел направленный на противоправное безвозмездное обращение чужого имущества в свою пользу, гр-н К. убедил гр-на Х. в принадлежности металлического гаража ему на правах частной собственности, одна без документов и Х. может купить его и перевести по своему ус-

мотрению. Х. приобрел наш гараж у К. за 800 гривен и перевез его к своему месту жительства. Таким образом, Кириухин Я.В. обратил в свою пользу принадлежащий нам металлический гараж, причинив нам материальный ущерб, однако впоследствии экспертизой гараж был оценен более 14000 гривен. Кроме этого в гараже находились металлические изделия и другие материалы.

**- Обращались ли вы в правоохранительные органы с заявлением?**

- Конечно, 24.06.09 моя мама Козачук М.Д. обратилась с письменным заявлением в Антрацитовский ГО УМВД с просьбой привлечь к ответственности неизвестных лиц, которые похитили наш гараж. Вот только Антрацитовским ГО УМВД было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании ст. 6 п. 2 УПК Украины, мотивируя это тем,

ни уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 356 УК Украины. Безграмотность работников УУР УМВД Украины в Луганской области высшей степени – обычную, простую кражу подводить под самоуправство. Или опять же не желание привлечь Кириухина Я.В. к уголовной ответственности, непонятное покровительство.

**- Не смотря ни на что, вы не опускали руки, какие были Ваши дальнейшие действия?**

- В январе 2010г я обратилась в юридическую контору Авто-Юрист, чтобы в дальнейшем они выступили моими представителями в данном деле. Более чем один год мы обращались с жалобами в прокуратуру, несколько раз я и мои представители обращались с жалобами в суд. Все решения судов были в нашу пользу. Но правоохранительные органы не возбуждали уголовного дела.

**- Но ведь и на этом вы не остановились?**

- Да, Вы правы, видя не способность или скорее не желание Антрацитовского ГО УМВД и прокуратуры г. Антрацит восстановить мои нарушенные права, мой представитель - Решетняк А.Г. 9.07.10г. обратился с письменным заявлением к начальнику УМВД Украины в Луганской области Польскому Е.Н. будучи на приеме у него. Проверка моего заявления была поручена управлению уголовного розыска при УМВД Украины в Луганской области. Результаты этой проверки были удручающими: мне и моему представителю Решетняк А.Г. по факту кражи гаража было рекомендовано обратиться в суд в порядке частного обвинения для решения вопроса о возбужде-

нии уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 356 УК Украины. Безграмотность работников УУР УМВД Украины в Луганской области высшей степени – обычную, простую кражу подводить под самоуправство. Или опять же не желание привлечь Кириухина Я.В. к уголовной ответственности, непонятное покровительство.

**- Лариса Степановна, нам стало известно, что в декабре 2010г., спустя полтора года безрезультатных обращений в правоохранительные органы, вами было направлено обращение Министру внутренних дел Украины генерал-майору милиции Могилеву Анатолию Владимировичу.**

- Да, я вынуждена была обратиться к Могилеву А.В., так как в местных органах УМВД помощи мне не оказали, не смотря на то, что была совершена простейшая кража, никакие трудности в сборе доказательств не было. После очередного обжалования постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (суд соответственно вынес постановление об удовлетворении моей жалобы) и ознакомлении с отказным материалом, в ходе которого мне стало известно о безграмотности, что маловероятно, скорей всего о покровительстве гр-на К., я обратилась к Анатолию Владимировичу, где просила его отреагировать по

Продолжение на стр.4

# ВОСТОРЖЕСТВУЕТ ЛИ СПРАВЕДЛИВОСТЬ СПУСТЯ ТРИ ГОДА?



Данная история поражает своей безнаказанностью и жестокостью, может быть потому, что пострадавшей стороной этого сложного дела явился беззащитный подросток, который лишился самого близкого человека в своей жизни, не в состоянии противостоять самостоятельно жестокой реальности и суровой коррупционной системе, до сих пор не может добиться законной справедливости в этом деле. Случилось это три года назад в холодном декабре...

История эта началась в 2007г., 28 декабря приблизительно в 17.00 в п. Пролетарский, г. Ровеньки на смерть был сбит пешеход Душенко С.Н. 1962г.р., наезд совершил К. на автомобиле КаМАЗ-5511. Первоначально в возбуждении уголовного дела было отказано на основании ст. 6 п. 2 УПК Украины, за отсутствием состава преступления. У погибшего, на тот момент остался несовершеннолетний сын, который нуждался в отце. Для которого отец являлся самым близким и родным человеком чуть ли не во всем мире. Не возможно было представить более близких и доверительных отношений между отцом и сыном, поэтому новость о гибели отца, мальчик перенес особенно остро.

Помощи никто не оказывал, семья осталась один на один со своим горем. Не возможно передать словами, всю боль и страдания, которые довелось пережить им в тот сложный момент. Вот только оказалось, что многочисленные испытания были впереди. У погибшего Душенко С.Н. остались пожилые родители, которые очень тяжело пережили смерть сына. Брат, который не находил утешения и конечно же 15-летний сын, Душенко И.С., который, наверное больше всех был морально травмирован случившимся. Спустя месяц после ужасной аварии, от душевных страданий и потери стимула жизни, умер родной брат погибшего Душенко В.Н. Но и это не было последней утратой в семье Душенко, спустя месяц не в силах пережить смерть обеих сыновей скончался и отец Душенко Н.М.

Бывшая жена погибшего Леонтьева С.В. никогда не прекращала добиваться справедливости, хотя иногда руки просто опускались, сложно было стучаться в закрытые двери, а еще сложнее, когда эти двери просто не хотели открываться.

В январе 2008 года на помощь Леонтьевой С.В. пришел замечательный юрист и отзывчивый, не равнодушный человек Данченко В.И. Опытный юрист, который ранее работал около 12 лет следователем по расследованию ДТП, без труда нашел в материалах все нарушения как следователя так и эксперта. Ему удалось добиться возбуждения уголовного дела в отношении К. по ст. 286 ч.2 УК Украины, после того как Ровеньковский городской суд Луганской обл. постановил: отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении водителя К по признакам ст.286 ч. 2 УК Украины на основании ст. 6 п.2 УПК Украины. Но вскоре уголовное дело в отношении К. было прекращено за отсутствием состава преступления

(ст.6п2 УПК Украины). Не смотря ни на что, ни Леонтьева С.В. ни Данченко В.И. не собирались останавливаться.

Леонтьева С.В. вынуждена была обратиться к независимым экспертам для проведения автотехнического исследования, которые и сыграли решающую роль при рассмотрении дела в Луганском апелляционном суде.

Все это время, 15-летний мальчик, сын погибшего Душенко С.Н., переживал ужаснейшую депрессию после скоростной смерти отца, шрамы от пережитого, навряд ли, когда-нибудь, затаившись в душе подростка. Ведь не каждый взрослый человек способен пережить такое, что же говорить о ребенке? Если еще и учитывать то, что постоянно, во всем случившемся, пытались обвинить отца, а справедливость доказать было очень сложно, а порой, просто не возможно.

Данное уголовное дело находилось в производстве СО Ровеньковского ГО., которое неоднократно прекращалось, но данное решение отменялось судами при подачи жалоб юристами «Авто-Юриста».

По данному уголовному делу необходимо было провести повторное воспроизведение обстановки и обстоятельств события

Не выдержав всей волокиты по делу, Леонтьева С.В. обратилась с жалобой к начальнику СУ УМВД Украины Луганской области о передаче данного уголовного дела в другое следственное подразделение области. После этого следователями СО по ДТП в Луганской области в 2011 году было проведено повторное воспроизведение обстановки и обстоятельств ДТП. После чего назна-

чена повторная автотехническая экспертиза. По результатам которой было предъявлено обвинение водителю автомобиля КАМА-5511 К.. и уголовное дело направлено в суд.

Очень хочется верить, что все же справедливость восторжествует. Особенно потому, что дело это непосредственно коснулось ребенка, в свои 15 лет, мальчик пережил то, что не каждому взрослому приходится пережить за всю жизнь, остро почувствовав на себе коррупционность правоохранительной системы. Очень жаль, что в это сложное время, мы стали беззащитны. Так хочется, чтобы государственные институты власти если не защищали интересы простых граждан, то хотя бы соблюдали элементарную законность. То, что сейчас творится на наших дорогах, не выдерживает никакой критики. Зачастую сотрудниками ГАИ допускается масса злоупотреблений при оформлении дорожно-транспортных происшествий, а все злоупотребления, как правило, в пользу одной из сторон. Для этого нужно просто «заинтересовать» сотрудников милиции. И в прокуратуру различного уровня, и в центральные органы власти обращаться, в основном, бесполезно, все обращения будут снова перенаправлены в местную прокуратуру в соответствии с Законом, а решение будет обязательно принято, вот только в чью пользу? Жаль, что рядовым гражданам приходится бороться со своей системой, что зачастую, очень сложно, а иногда, просто невозможно. Одно радует, что противостоять этой системе могут такие юристы которые работают в «Авто-Юристе».

Ю. МАМУЛА.

## Комментарий директора ЧП «Авто-Юрист» Данченко В.И.

К сожалению могу констатировать тот факт, что при первоначальном ознакомлении с материалами ДТП насторожил тот факт, что не могла быть по техническим характеристикам такая видимость у автомобиля КаМАЗ которая была записана в протоколе. То есть, при проведении изначально воспроизведения обстановки и обстоятельств события ДТП, была умышленно занижена видимость у автомобиля КАМАЗ в 1,73 раза. Данный фактор и сыграл решающую роль, о чем Леонтьева С.В. добивалась все три года, и чего не хотели делать следователи.

Второе, при проведении первой автотехнической экспертизы, эксперт НИЭКЦ при УМВД Украины в Луганской области не провел все необходимые расчеты и на некоторые моменты просто закрыл глаза. Ведь они работают в одной «Системе».

А поэтому советую всем водителям обращаться за консультацией в «Авто-Юрист», где работают бывшие следователи расследовавшие дорожно-транспортные происшествия и независимые эксперты-автотехники.

## ДАНЧЕНКО Виктор Иванович

Директор ЧП «Авто-Юрист»

Судебный ЭКСПЕРТ - Исследование обстоятельств ДТП (автотехническая экспертиза)

Адвокат - Юридические услуги по ДТП

Главный редактор газеты «Автоюрист».

Председатель общественной организации «Защита прав водителей» Автор книги «Шпаргалка для водителя»

Проводит прием граждан по фактам дорожно-транспортных происшествий - административные, гражданские, уголовные дела:

г. Антрацит - вторник, суббота - с 09.00 до 11.00 по адресу: ул. Кирова, 1/31.

г. Алчевск - втора-четвертая среда месяца - с 11.30 до 12.30 по адресу: ул. Липовенко, 15/43.

г. Красный Луч - втора-четвертая среда месяца - с 09.00 до 10.00 по адресу: ул. Л. Литвяк, 5.

г. Луганск - втора-четвертая среда месяца - с 16.00 до 18.00 по адресу: ул. Лермонтова, 1-Б, ОСК «Лугань», офис 115.

г. Лутугино - втора-четвертая среда месяца с 14.30 до 15.00 по адресу: ул. Ленина, 89-а.

г. Краснодон - второй-четвертый четверг месяца с 09.00 до 10.00 по адресу: ул. Комсомольская, 8, офис №212 (гостиница «Турист»).

г. Ровеньки - второй-четвертый четверг месяца - с 14.00 до 16.00 по адресу: ул. Коммунистическая, 6, ТД «Маяк».

г. Свердловск - второй-четвертый четверг месяца - с 11.00 до 12.00 по адресу: ул. Мирющенко, 1 (школа лицей №1).

По всем вопросам обращаться по тел. 050-592-97-22, 099-448-24-30. <http://www.avtourist.at.ua/>



## ГАРАЖНЫЙ ВОПРОС, ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...

Начало на стр. 3

всем фактам нарушений ра- ботниками Антрацитовского ГО УМВД, которые на мой взгляд несут коррупционный характер, обязать должностных лиц привлечь гр-на К. к уголовной ответственности, возратить похищенный гараж, который находился на хранении у гр-на Х. или возместить причиненный ущерб.

- Что же последовало за этим обращением? Изменилась ли ситуация? Да, действительно ситуация изменилась, 16.12.2010г. Антрацитовском ГО УМВД было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления предусмотренного ч.1 ст. 185 УК Украины (кража). За совершение указанного преступления гр-ну К. было предъявлено обвинение. На сегодняшний день он находится под стражей, и уголовное дело направлено в суд. Однако, до сих пор меня мучает еще один вопрос, почему же похищенный гараж, который был найден, не был возвращен мне, а был сдан на хранение гр-ну Х.. не потому что он является сотрудником правоохранительных органов?

Как стало мне известно, не так давно, «добросовестный покупатель» гр-н Х. сбыв мой гараж, после чего мной было направлено заявление прокурору г.Антрацит, в котором я просила его возбудить в отношении гр-на Х. уголовное дело по признакам ст. 198 УК Украины (т.е. сбыт имущества, заведомо добытое преступным путем) и привлечь его к уголовной ответственности.

- Лариса Степановна, действительно ли юридическая контора «Авто-Юрист» в лице ее юристов, Ваших представителей, оказали вам помощь в этом деле? Смогли бы Вы обойтись без их помощи?

- Я могу с уверенностью сказать, что без опытных юристов, моих представителей, работников юридической конторы «Авто-Юрист» я никогда бы не

добилась справедливости, иногда становиться обидно, что мы действительно беззащитны. Интересы рядовых граждан не то, что не защищаются государственными институтами власти, а попросту отсутствует соблюдение элементарной законности, пояснения работников прокуратуры и милиции бывают иногда просто смешными, вся эта сложившаяся ситуация, явно поощряет, мягко говоря, беззаконие, а коррупционные действия бесчинствуют не только в кабинетах местных правоохранительных органов, но и в верхах. К счастью, есть такая организация, как «Авто-Юрист», которая защищает права обычных граждан, дает надежду на лучшее, борется с беззаконием и коррупцией. В конце, хочется сказать всем, никогда не отчаивайтесь, боритесь за свои права, не опускайте руки, знайте, беззаконие можно побороть, благодаря таким организациям, как «Авто-Юрист» и их опытным юристам.

Нет сомнений, иногда очень сложно добиваться правоты, в наше время, когда коррупция и беззаконие берут верх над справедливостью, когда законы соблюдают только обычные граждане, государственный аппарат практически противостоит себя рядовому гражданину, мы стали беззащитными. Не происходит соблюдение элементарной законности со стороны государственных институтов власти. К счастью, на помощь нам с Вами пришла такая организация, как «Авто-Юрист», ее опытные юристы всегда готовы прийти на помощь обычному гражданину, поддержать в трудное время, добиться справедливости. Благодаря этим людям, действительно можно почувствовать себя защищенным в любой ситуации, добиться правоты в делах, на первый взгляд, совершенно запущенных и противоречивых. Сотрудники «Авто-Юриста» точно знают, как защитить нас с Вами в любой ситуации.