



Все о дорожно-транспортных происшествиях УГОЛОВНАЯ, АДМИНИСТРАТИВНАЯ, ГРАЖДАНСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ Комментарии адвоката, эксперта



- Вам неправомерно выписали штраф сотрудники ГАИ?
 - Вам причинен моральный и материальный вред при ДТП?
 - Вас незаконно признали виновником ДТП?
 - Вас обманула страховая компания?
- В таком случае обращайтесь в частное предприятие

«АВТО-ЮРИСТ»

ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

- правовая помощь адвоката по защите прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого по ст. 286 УК Украины, (ДТП);
- правовая помощь потерпевшему по ст. 286 УК Украины, (ДТП);
- представительство по обжалованию постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел по ДТП;
- представительство по обжалованию постановлений о прекращении уголовных дел по ст. 286 УК Украины (ДТП);
- обжалование постановлений ГАИ о наложении штрафов за нарушение ПДД;
- консультации по ДТП, спорным вопросам с ГАИ и страховыми компаниями.

АВТОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- Исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий и разрешение следующих вопросов:
- располагал ли водитель в данной дорожной обстановке технической возможностью избежать столкновения с другим автомобилем (наездом на пешехода)?
 - находились ли действия водителя, в данной дорожной обстановке, с технической точки зрения в причинной связи с наступившим происшествием?

ДАНЧЕНКО Виктор Иванович



Директор
ЧП «Авто-Юрист»

(свидетельство серии А01
№677081 от 23.11.2010 г.)

Судебный эксперт –
исследование обстоятельств ДТП
(автотехническая экспертиза)

(свидетельство № 1482 от 31.03.2011 г.)

Адвокат – юридические услуги по ДТП

(свидетельство № 3914 от 18.05.2011 г.)

Главный редактор газеты «Авто-Юрист»

(свидетельство серии ЛГ № 1192-313ПП от 04.07.2011 г.)

Председатель общественной
организации «Защита прав водителей»

(свидетельство серии А01 № 486302 от 19.01.2008 г.,
код 36637937)

Автор книги «Шпаргалка для водителя»

По всем вопросам обращаться по тел.:
050-593-97-22, 099-248-24-30, 099-158-33-60

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

ОСТОРОЖНО. Луганская прокуратура на страже «законности»

Мы живем в непростое время. Рядовым гражданам уже приходится откровенно опасаться государственных органов, которые к стати содержатся на налоги, которые платят те самые рядовые граждане. Примеров достаточно. В нашем Антраците это легко показать на примере

Хлебникова Анатолия Николаевича, пенсионера. Я как руководитель общественной организации «Защита прав водителей» представлял его интересы. История Хлебникова началась в 2009 году и, судя по всему, городская Луганская прокуратура решила тихонько поставить на ней точку, даже не поставив в известность заявителя, то бишь Анатолия Николаевича. Предыстория такова — в начале осени 2009 года наш земляк получает из Антрацитовского горрайсуда странную повестку и как законопослушный гражданин он явился в суд. То, что он узнал в суде, повергло его в ступор. Оказывается, там имеются два административных протокола, согласно которых Хлебников А.Н. управлял в пьяном виде мопедом на улице Коминтерна города Луганска, причем два раза. Абсурдность ситуации судью абсолютно не смутила. Но для приличия она перенесла заседание. Хлебников А.Н. еще надеялся, что это ошибка. Он явился во второй раз, теперь со своим знакомым. Судья, а это О.В. Толстых без малейшего колебания обвинила нашего земляка в управлении скутером в пьяном виде, а когда тот стал отказываться, назначила третье заседание. На него Хлебников уже явиться не смог, нервы сдали конкретно. В результате 60 часов общественных работ, которые наш пенсионер отказался отбывать уже принципиально. Впоследствии выяснилось, что кроме этих протоколов доблестные сотрудники Луганского ГАИ составили еще два, но за другие нарушения и по ним сами выписали штрафы, на сумму более одной тысячи гривен. После этих перипетий Хлебников А.Н. попадает в больницу с нервным срывом, где проходит курс лечения. После лечения ему реально пришлось жить на нелегальном положении, поскольку в результате его заявлений в центральные органы власти та же судья заменила 60 часов общественных работ на административный арест. А попади он в наш ИВС, я думаю, признаться можно было в чем угодно, даже в подготовке покушения на Папу Римского.

В этой истории есть одна особенность, которую нельзя обойти стороной. В протоколах подготовленных работниками ГАИ, как документ удо-

стоверяющий личность, фигурировала ксерокопия паспорта, который пропал в начале лета 2009 года при невыясненных обстоятельствах, в поселке Веселая Гора Славяно-Сербского района Луганской области. Понятно одно, к этому имели отношение работники милиции. И на момент составления липовых протоколов Хлебников пользовался временным удостоверением личности, т.е. паспорта у него не было. Не лишне отметить, что тогда вместе с паспортом пропала банковская карточка, с которой на следующее утро после пропажи чудесным образом испарилось более двух тысяч гривен. А после того как ксерокопия похищенного паспорта всплыла в ГАИшных протоколах, то нетрудно догадаться и даже не с трех, а с одного раза - кто имеет прямое отношение к хищению паспорта и денег с карточки. Надо также сказать, что данная ксерокопия впоследствии опять-таки чудесным образом исчезла из материалов административного дела, но уже в архиве Антрацитовского горрайсуда. А городская прокуратура сделала вывод, что она в суд и не поступала. Как говорится «Ворон ворону ...».

Все заявления нашего земляка неизменно направлялись прокурору Луганска Редину И.А. Ответы не отличались разнообразием, все закономерно, оснований для вынесения протеста и принятия мер нет. Пока одно из обращений не попало в СБУ. Надо отметить, что это единственная правоохранительная структура, которая объективно разобралась в случившемся. В итоге два протокола по коррупции в отношении сотрудников ГАИ. Но Краснолучский суд усмотрел здесь даже не административное нарушение, а уголовное преступление и направил материалы тому же Редину И.А. Уголовное дело было возбуждено 22 февраля 2010 года. Расследовала Гавриш С.Г. Следственные действия, которые проводились в рамках расследования уголовного дела, у нормальных людей вызывали ироническую улыбку. Если коротко, то они сводились к поиску несуществующего мопеда, путем опроса соседей и родственников, причем несколько раз. Есть еще одна странность в расследовании - ознакомиться с материалами дела после принятия

решения мне, как представителю нашего пенсионера, ни самому Хлебникову А.Н. так и не дали. Сославшись на некую тайну следствия.

После очередных жалоб в конце лета нынешнего года представителю Хлебникова пришел ответ за подписью заместителя прокурора области Василина. Из него следует, что уголовное дело прекращено за отсутствием состава преступления. Постановление можно оспорить в суде в течении семи дней со дня получения копии постановления. Звучит вроде бы правильно, да не тут то было. Я направил обращение Редину И.А. с просьбой вручить ему копию постановления. Ответ Луганского прокурора на украинском языке, я рискнул перевести. Редин И.А. признает, что в отношении Хлебникова А.Н. составлены два не правдивых протокола (это уже достижение), но последний не признавался потерпевшим, потому как не были добыты доказательства причинения ему морального, физического либо материального вреда (курс лечения после такого «правосудия» не в счет). На основании означенного копия постановления о закрытии уголовного дела Вам не направляется. Хоть стой хоть падай. В этой ситуации можно предположить, что уголовное дело расследовалось так же, как и составлялись липовые протоколы. Поэтому под любыми предлогами его материалы не хотят показывать заявителю. Надо полагать, есть что скрывать, а то ведь возможно возбуждение еще одного уголовного дела в отношении должностных лиц прокуратуры. Просматривается одна тенденция. Принимая во внимание подобную реакцию прокуратуры, то получается, что случай с Хлебниковым А.Н. не исключение, а практика.

Можно даже задать риторический вопрос — а кто вообще работает в Луганской областной прокуратуре и что она собой представляет. На протяжении трех лет Ленинским и Апелляционным судами четырежды отменялись постановления об отказе в возбуждении уголовных дел в отношении эксперта проводившего неверную автотехническую экспертизу, вынесенных следователями городской прокуратуры. Есть такой следователь Захаров А.Ю., юрист 2-го класса. Я считаю, что в отношении его давно уже пора возбуждать уголовное дело за злоупотребление служебным положением путем бездействия и ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей. С таким заявлением я уже обратился в Генеральную прокуратуру Украины.

Вывод, с моей точки зрения, прокурор города Луганска крышует преступников и соблюдение законности, как таковое, для него значения не имеет.

Председатель
общественной организации
«Защита прав водителей»
Данченко В.И.

АКТУАЛЬНО

ПОНЯТИЕ И РОЛЬ СУДЕБНОЙ АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДТП

Научной основой судебной автотехнической экспертизы – является своеобразная интеграционная, инженерно-техническая, правовая отрасль знаний, которую можно назвать судебной автотехникой.

Судебная автотехника- это наука, система теорий, методов, исследований, для установления обстоятельств, входящих в предмет автотехнической экспертизы, имеющая сугубо прикладное значение.

Прежде всего это экспериментальная проверка величин, параметров, служащих основаниям для решения вопроса, о технической возможности предотвращения водителем столкновения путем торможения. Сюда же относится и определение момента, когда данный водитель должен и может начать принимать меры к предотвращению ДТП.

Эксперты автотехники не вправе устанавливать общие /уголовно- правовые/ причинную связь между нарушением Правил безопасности движения и наступившими уголовно- правовыми последствиями, поскольку это предполагает правовую оценку действий участников ДТП, что не входит в компетенцию эксперта.

Определение причинно- следственных и иных форм связи на основе технических данных об обстоятельствах ДТП относится к компетенции эксперта- автотехника.

Эксперт- автотехник в своем заключении на основании специальных познаний указывает, какие действия водителя не соответствуют техническим требованиям и как надлежало ему действовать, чтобы предотвратить ДТП; при этом он приводит технические требования ПДД/ указывает пункты/, которые предписывают определенные действия как должные, независимо от того, выполнимы или невыполнимы они водителем и какова причина невыполнения / субъективные или объективные/.

При расследовании и рассмотрении судом уголовного дела вопрос о необходимости проведения экспертизы решается следователем и судом исходя из совокупности собранных по делу доказательств. Оценку поведения водителя по выполнению требований ПДД технического характера осуществляют в конечном итоге следователь и суд, на основе доказательств одним из которых может быть заключение эксперта- автотехника.

Независимо от того, как сформулировано постановление о назначении экспертизы вопросы: о соответствии конкретных действий участников ДТП, требований ПДД, эксперт- автотехник исследует обстоятельства с

технической точки зрения, и отмечает в чем, конкретно состоит несоответствие действий водителя и какие действия ему надлежало предпринять до избежания ДТП. Ему следует провести экспертные исследования действий, участников ДТП, определить как они должны были действовать в сложившейся ситуации, чтобы избежать ДТП, и какими требованиями, изложенными в Правилах, должен быть руководствоваться.

Дело в том, что в законе нет требований чтобы, водитель начал принимать меры предотвращения происшествия в момент, когда возникла опасность. Он обязан принять меры к предотвращению ДТП в тот момент, когда он должен бы и мог предвидеть наступление этого события, а такие условия выясняются и определяются следователем и судом.

Водитель несет уголовную ответственность за последствия своего деяния, совершенного им по неосторожности, с момента, когда он должен бы и мог предвидеть обстоятельства, которые увязывают уголовно- правовые последствия. Установление именно этого момента по большинству угдел при ДТП, дает возможность следователю и суду оценить действие или бездействие водителя, ибо только с данного момента возникает установленная законом обязанность водителя принять меры к снижению скорости, остановке транспортного средства.

Основным документом, в который заносятся результаты осмотра места ДТП, является «Протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия и приложенная к нему схема ДТП». В них отображаются состояние и размеры участка дороги, на котором было совершено дорожно-транспортное происшествие, перечисляются объекты и следы, находящиеся на этом участке и вблизи него, и фиксируется их положение.

Самый главный совет водителю: никогда не покидай место ДТП, пока следователь или инспектор ГАИ не составит протокол осмотра места происшествия и схему. Сначала протокол, схема, а потом уже освидетельство-

вание и дача показаний. От этого зависит очень многое. Например, основная часть ДТП, в которых исследуется пункт 12.3 ПДД.

п.12.3 «В случае возникновения опасности для движения или препятствия, которые водитель объективно способен обнаружить, он должен немедленно принять меры к уменьшению скорости вплоть до остановки транспортного средства либо безопасного для других участников движения объезда препятствия».

Вопрос о технической возможности предотвращения водителем наезда или столкновения в ДТП, решается путем сопоставления расстояния, которое необходимо для остановки автомобиля в данной дорожно-транспортной ситуации /остановочный путь- S_0 /, с расстоянием, на котором автомобиль находился от места столкновения в момент возникновения опасности для движения/удаления – S_a /.

В случае если:
 $S_0 > S_a$ – не располагал технической возможностью,
 $S_0 < S_a$ – располагал технической возможностью.

Остановочный путь автомобиля (S_0) в условиях места происшествия:

$$S_0 = (t_1 + t_2 + 0,5 \times t_3) \times \frac{V_A}{3,6} + \frac{V_A^2}{26,0 \times j}$$

где:
 j – установившееся замедление технически исправного автомобиля при торможении на горизонтальном участке дороги. Данный коэффициент зависит не только какой угол дороги в продольном и поперечном направлении, а от покрытия дороги, /асфальтобетон, грунтовое, щебеночное/, сухое или мокрое, гололед. Также зависит от загрузки транспортного средства.

t_1 – время реакции водителя в зависимости от дорожно-транспортной ситуации.

t_2 – время запаздывания срабатывания тормозного привода автомобиля, зависит от конструкции автомобиля.

t_3 – время нарастания замедления автомобиля,

V_A – скорость автомобиля.

Как видно из вышеназванного, многое зависит от того как точно будет составлен протокол осмотра места ДТП и схема к нему, и в этом многое зависит от самих водителей,

В результате дорожно-транспортных происшествий, при наездах и столкновениях возникает тормозной путь, который можно вычислить по следующей формуле:

Расчет скорости движения транспортного средства по длине следа торможения;

$$V_b = 1,8 \times t_3 \times j + \sqrt{25,92 \times j \times S}$$

где S – длина следа торможения.

Немаловажная роль в ДТП является и пункт 12.2 ПДД.

п.12.2. «В темное время суток и в условиях недостаточной видимости скорость движения должна быть таковой, чтобы водитель имел возможность остановить транспортное средство в пределах видимости дороги».

Расчет скорости движения транспортного средства по условиям видимости, определяется по следующей формуле;

$$V_a = 3,6 \times T \times j \times \left(\sqrt{\frac{2 \times S_d}{T^2 \times j} + 1} - 1 \right)$$

$$T = T_{\min} + t_2 + 0,5 \times t_3$$

где S_d – видимость границ проезжей части при включенном свете фар в темное время суток, еще можно назвать общей видимостью

Общая видимость- максимальное расстояние от передней части транспортного средства, на котором с места водителя четко различаются элементы дороги на пути движения, ориентированные на которые позволяют вести транспортное средство в полосе, рекомендуемой Правилами дорожного движения.

В данном приведенном конкретном случае в ДТП решают законы физики и математики, а не следователи. эксперты и адвокаты.

И на простом наглядном примере, водители должны знать что первое наперво – качественный осмотр места ДТП, и каждый водитель как участник ДТП имеет право на копию схемы ДТП и это не является тайной следствия, пока сам водитель находится на месте. Когда уже следователь возбудит уголовное дело, тогда он может сказать, что тайна следствия, и может не предоставить схему.

По всем интересующим Вас вопросам о назначении и проведении автотехнических экспертиз можете обращаться за консультацией в юридическую контору «Авто-Юрист».

На схеме должно быть обозначено следующее:

- постоянный ориентир- привязка к которым объектов дорожной обстановки позволила бы и через значительное время без затруднений восстановить первоначальное их расположение.

- длина тормозного пути, привязка его к элементам проезжей части,.

- место столкновения, осыпавшийся грунт, россыпь стекла и др.

- замеры от автомобиля. должны проводиться от оси данного транспортного средства, и привязка его к элементам проезжей части.

- каждая деталь или фрагмент от ДТП, должны находится на месте пока следователь или инспектор ГАИ не зафиксируют это на схеме.

Согласно «ИНСТРУКЦИИ о назначении и проведении судебных экспертиз, утвержденной Приказом Министерства юстиции Украины 08.10.1998 г. № 53/5, зарегистрированной в Министерстве юстиции Украины 03 ноября 1998 г. за № 707/3145, основными видами экспертиз, которые проводятся в экспертных учреждениях являются:

2.4.Инженерно-техническая: автотехническая, транспортно-трассологическая, пожарно-техническая, строительно-техническая.

3. Согласно ст.6 Закона Украины «Об адвокатуре» и ст.48 УПК Украины по ходатайству адвокатов, защитников, а также лиц, которые самостоятельно защищают свои права и интересы, в экспертных учреждениях могут выполняться исследования, результаты которых излагаются в письменных выводах специалистов (далее – другие исследования). Такого рода исследования могут проводиться по поручению органов нотариата, таможни, а также по просьбе предприятий, учреждений, организаций и граждан».

Это означает, что любой участник дорожно-транспортного происшествия может с ходатайством обратиться к эксперту о проведении автотехнического исследования и получить ответ в письменной форме.

Директор ЧП «Авто-Юрист»
судебный эксперт Данченко В.И.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ НАКАЗ

24.12.2003 №170/5

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24 грудня 2003 р. за №1209/8530

ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ІНСТРУКЦІЇ ПРО ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АТЕСТОВАНИМИ СУДОВИМИ ЕКСПЕРТАМИ, ЩО НЕ ПРАЦЮЮТЬ У ДЕРЖАВНИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВАХ

(із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства юстиції №1549/5 від 14.07.2010)

Наказ міністерства юстиції України 24.12.2003
№170/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції
України від 14.07.2010 №1549/5)

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24
грудня 2003 р. за №1209/8530.

ІНСТРУКЦІЯ

Про особливості здійснення судово-експертної
діяльності атестованими судовими експертами,
що не працюють у державних спеціалізованих
експертних установах

2.1 Судовий експерт має право:

Ознайомлюватися з матеріалами справи, що стосуються
предмета судової експертизи, і подавати клопотання про на-
дання додаткових матеріалів:

- вказувати у висновку експерта на виявлені під час про-
ведення судової експертизи факти, які мають значення для
справи і з приводу яких йому не були поставлені питання;
- викладати в письмовій або усній формі відповіді на пи-
тання, які ставляться перед ним під час допиту;
- з дозволу особи або органу, яка(який) призначила(в)
судову експертизу, проводить окремі дослідження в

присутності підозрюваного, обвинуваченого, підсудного,
особи яка вчинила адміністративне правопорушення, чи
сторін у цивільних, господарських та адміністративних
справах у випадках, передбачених законодавством;

● з дозволу особи або органу, яка(який) призначила(в)
судову експертизу. Бути присутнім під час проведення
слідчих чи судових дій та задавати питання. Що стосу-
ється предмета чи об'єкта експертизи;

● подавати скарги на дії особи, у провадженні якої
перебуває справа, якщо ці дії порушують права судово-
го експерта;

● одержувати винагороду за проведення судової ек-
спертизи;

● проводити на договірних засадах дослідження з пи-
тання, що становлять інтерес для юридичних і фізичних
осіб, з урахуванням обмежень, передбачених законом.

3.5. Судовий експерт може здійснювати удову-
експертну діяльність тільки з тих видів судових експертиз
і експертних спеціальностей. Які зазначені у свідоцтві про
присвоєння кваліфікації судового експерта.

Начальник управління
експертного забезпечення правосуддя
Л.М. Головченко

Комментарий к экспертной инструкции

Как видно из Приказа № 170/5 от 2003 года экспертизы
и экспертные исследования можно проводить не только
когда их назначает должностное лицо (следователь,
дознатель, судья и т. д.). Эксперт имеет полное
право, и это будет законно, провести экспертизу либо
исследование по письменному заявлению лица, интересы
которого затронуты в уголовном, гражданском либо
административном деле. Такие выводы эксперта будут
являться доказательством в различного рода делах, но, как
всегда есть одно «НО».

Человек, не знающий специфи-
ки работы эксперта, не сможет
вот так просто прийти к нему и
написав заявление поручить экс-
перту провести исследование об-
стоятельств ДТП.

Вы скажете почему? Ответ
прост. Для того чтобы эксперт про-
вёл полное, всестороннее и объек-
тивное исследование механизма
ДТП, ему необходимо задать «нуж-
ные», а главное конкретные вопро-
сы и предоставить необходимые
цифры (расстояние, скорость и т.
д.). Вот здесь вам точно не обой-

тись без квалифицированного
юриста по ДТП, который в начале
сможет выяснить у Вас все вопро-
сы, ответы на которые в дальнеш-
ем пригодятся для составления
вопросов в заявлении на проведе-
ние исследования, и в дальнейшем
составит для Вас такое заявление.

Квалифицированную помощь в
составлении заявлений для про-
ведения авто-технического иссле-
дования обстоятельств ДТП Вам
окажут юристы ЧП «Авто-Юрист».
То, что проведение авто-
технического исследования меха-

низма ДТП, с целью установления
виновности либо не виновности
того или иного человека, необхо-
димо это никому не секрет, одна-
ко зачастую такие исследования
просто не проводятся и в роли
«экспертов по ДТП» выступают
все те же работники ГАИ либо
сами судьи. Такие случаи проис-
ходят в основном когда человека
привлекают к административной
ответственности по ст. 124 КоАП
Украины.

Если человек, «виновник ДТП»,
вовремя обратился к специали-
стам, а это юристы, эксперты
авто-техники, то изучив матери-
алы, исходные данные ДТП они по-
могут Вам избежать не законного
привлечения к административной
ответственности.

Со времени того как Данчен-
ко В.И. стал экспертом авто-
техником к нему стали часто об-
ращаться граждане за помощью в

проведении авто-технических ис-
следований по ДТП. В ряде случа-
ев, которых к сожалению намного
меньше, виновность водителей,
виновников ДТП, правильно опре-
делена как инспекторами ГАИ так
и судом, однако большинство
водителей были не законно при-
влечены к административной от-
ветственности либо в отношении
них только был составлен прото-
кол об административной ответ-
ственности, что в принципе уже
определяет то, что этот человек
виновен в ДТП.

Одними из таких, почти неза-
конно привлечённых к админот-
ветственности, были граждане
нашего региона Дорошенко В.С.,
Сахарнов Д.А., Баранов В.В., в

отношении них были составлены
административные протоколы со-
трудниками ГАИ, за нарушение ст.
124 КпАП Украины.

После того, как они обрати-
лись с заявлением о проведе-
нии экспертного исследования
обстоятельств ДТП к эксперту
авто-технику Данченко В.И., было
установлено, что они не виновны
в дорожно-транспортном проис-
шествии. И уже при рассмотрении
административного дела в суде
выводы эксперта послужили дока-
зательством невиновности в ДТП
вышеуказанных лиц, и суд во всех
случаях принял решение закрыть
административное дело в отноше-
нии них в связи с отсутствием со-
става правонарушения.

Кроме всего сказанного выше, хотелось бы отметить, что
в Луганской области в настоящее время кваліфікацію
независимый эксперт авто-техник имеет только один
человек – Данченко Виктор Иванович и он же является
директором ЧП «Авто-Юрист».

ОФИЦИАЛЬНО

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДУ УКРАЇНИ ПОСТАНОВА

Від 30 травня 1997 року №8

Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах

Із змінами і доповненнями, внесеними постановою Пленуму
Верховного Суду України від 25 травня 1998 року №15

Оговоривши практику при-
значення судових експертиз і
використання їх висновків у
кримінальному та цивільному
судочинстві, Пленум верхов-
ного Суду України зазначає,
що судова експертиза як
один із засобів доказування
сприяє всебічному, повному
й об'єктивному дослідженню
обставин справ, постановлен-
ню законних і обґрунтованих
судових рішень.

Суди в основному додержують-
ся вимог закону щодо призначен-
ня експертиз та використання їх
висновків.

Разом з тим окремі випадки розгля-
ду справ без проведення експертиз,
коли їх призначення є обов'язковим
та законом або за обставинами
справи. Іноді всупереч закону суди
розглядають висновки експертиз як
джерела доказів, що мають перевагу
над іншими доказами, без належної їх
перевірки й оцінки або переоцінюють
доказове значення ймовірних
висновків. Не завжди в ухвалях чи

постановах суду чітко формулюються
питання, що виносяться на вирішення
експертів, а також мотивуються
необхідність призначення додаткової
або повторної експертизи.

3 метою усунення недоліків
і роз'яснення питань, що вини-
кають у судовій практиці при
призначенні та проведенні ек-
спертиз, Пленум Верховного
Суду України постановляє:

13. У випадках, коли в справі
щодо одного й того ж
предмета проведено декілька ек-
спертиз, у тому числі комплексну,
комісійну, додаткову чи повторну,
суд повинен дати оцінку кожному
висновку з точки зору всебічності,
повноти й об'єктивності експертного
дослідження. Такій оцінці підлягають
також окремі висновки експертів –
членів комісійної чи комплексної ек-
спертизи, які не підписали спільний
висновок.

Не повинна віддаватись перевага
висновку експертизи лише тому, що
вона проведена комісійно, повторно,

експертом авторитетної установи
або таким, який має більший досвід
експертної роботи тощо.

17. При перевірці й оцінці ек-
спертного висновку суд
повинен з'ясувати:

● чи не було обставин, які виклю-
чали участь експерта у справі:

● компетентність експерта і чи не
вийшов він за межі своїх повнова-
жень:

● достатність поданих експертів
об'єктів дослідження:

● повноту відповідей на порушенні
питання та їх підсумковим висновком
експертизи:

● обґрунтованість експертного
висновку та його узгодженість з
іншими матеріалами справи.

Голова Верховного Суду
України В.Ф.Бойко
Секретар Пленуму,
суддя Верховного Суду
України П.П.Пилипчук

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАЇНИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19.12.2008 №18 О внесении изменений и дополнений
в постановление Пленума Верховного Суда Украины от
23 декабря 2005 года №14 «О практике применения
судами Украины законодательства по делам о
некоторых преступлениях против безопасности
дорожного движения и эксплуатации транспорта, а
также об административных правонарушениях на
транспорте»

В связи с принятием Закона Украины от 24 сентября 2008
года №568-VI «О внесении изменений в некоторые законода-
тельные акты Украины относительно совершенствования регу-
лирования отношений в сфере обеспечения безопасности до-
рожного движения» Пленум Верховного Суда Украины

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести в постановление Пленума Верховного Суда Украины
от 23 декабря 2005 года №14 «О практике применения судами
Украины законодательства по делам о некоторых преступлени-
ях против безопасности дорожного движения и эксплуатации
транспорта, а также об административных правонарушениях на
транспорте» такие изменения:

5. Пункт 26 изложить в такой редакции:

«Субъектом административного правонарушения,
предусмотренного ст.124 КоАП Украины может быть
любое лицо, которое принимает непосредственное
участие в процессе движения на дороге как пеше-
ход, водитель, пассажир, погонщик животных. При
этом повреждение транспортных средств, груза, ав-
томобильных дорог, улиц, железнодорожных переез-
дов, дорожных сооружений или другого имущества
должно быть следствием нарушения Правил дорож-
ного движения».

СТАТЬЯ 286 УК

В наше время почти каждая семья имеет у себя в распоряжении какое либо механическое транспортное средство (машина, мотоцикл, скутер и т.д.). Владеть и распоряжаться данными механическими средствами также влечёт за собой понятие и ответственность водителей в случае нарушения ими норм законов регулирующих дорожное движение и всё, что связано с этим.

В этом номере газеты мы рассмотрим норму Уголовного Кодекса Украины, за нарушение которой наступает уголовная ответственность, а именно статью 286 УК Украины «Нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта лицами, управляющими транспортными средствами».

Данная статья Уголовного Кодекса имеет 3 части:

Часть 1. «Нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта лицом, управляющим транспортным средством, причинившее потерпевшему средней тяжести телесное повреждение»

Ответственность за нарушение данной части статьи предусмотрена в виде — штрафом до 100 не облагаемых налогом минимумов доходов граждан (1700 грн.) или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением на срок до трёх лет либо без такового.

Часть 2. «Те же деяния, если они повлекли смерть потерпевшего или причинили тяжкое телесное повреждение»

Ответственность за нарушение данной части статьи предусмотрена в виде — лишением свободы на срок от трёх до восьми лет с лишением права управлять транспортными средствами на срок до трёх лет или без такового.

Часть 3. «Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они повлекли гибель нескольких человек»

Ответственность за нарушение данной части статьи преду-

смотрена в виде — лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права управлять транспортными средствами на срок до трёх лет.

Как видно из статьи Уголовного Кодекса ответственность, за нарушение правил безопасности дорожного движения, которое привело к человеческим жертвам, довольно суровая, но всегда ли, во всех ли случаях, правоохранительные органы возбуждают уголовное дело по данной статье?

Для возбуждения уголовного дела, а тем более для привлечения в качестве обвиняемого, как по рассматриваемой статье УК Украины, так и по иным, необходимо наличие состава преступления, и в случае отсутствия хотя бы одного составляющего состава преступления (объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны) возбуждение уголовного дела не возможно.

Рассмотрим что же это за составляющие без которых не возможно возбуждения уголовного дела, а возбуждённое дело подлежит прекращению.

■ **ОБЪЕКТ**- это безопасность дорожного движения, здоровье и жизнь граждан;

■ **ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА** - состоит из:

- а) нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта;
- б) общественно опасных последствий;
- в) причинной связи между нарушением и последствиями.

Проанализировать и рассмотреть все варианты развития событий при ДТП невозможно, а поэтому необходимо в каждом конкретном случае ДТП с потерпевшими изучать и «раскладывать по полкам» все события и факты, а в этом Вам помогут квалифицированные юристы юридической конторы «АВТО-ЮРИСТ».

■ **СУБЪЕКТ** — это лицо, которое ко времени совершения преступления, достигло 16-летнего возраста.

■ **СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА** преступления характеризуется неосторожной формой вины, которая определяется характером отношения виновного к последствиям.

Зачастую, на стадии возбуждения уголовного дела, должностное лицо, выносящее постановление о возбуждении уголовного дела, может неверно оценивать некоторые составляющие состава преступления, например объективную сторону в части причинной связи между нарушением и последствиями, что даёт ему возможность, полагаясь на наличие имеющихся на момент возбуждения дела оснований, вынести постановление о возбуждении уголовного дела. В процессе расследования уголовного дела данные, которые послужили поводом и основаниями к возбуждению уголовного дела, либо подтверждаются, либо опровергаются.

Так например на стадии возбуждения уголовного дела следователь не имел возможности знать о наличии или отсутствии у водителя технической возможности избежать вреда, а после возбуждения уголовного дела проводится автотехническая экспертиза которая даёт однозначный ответ на этот вопрос.

Но не всё так просто как кажется на первый взгляд. Многие зависит именно от того как будут собраны материалы доследственной проверки, а это протокол осмотра места происшествия, установление и опрос свидетелей и т.д. Любая неточность в измерениях на месте ДТП, любое слово свидетелей ДТП могут сыграть роль как «палача» так и оправдать.

ходятся в стадии предварительного расследования.

Эти цифры и этот комментарий доказывают, что никогда не надо сдаваться, надо всегда идти до конца, если знаешь, что дело сфальсифицировано «коррупционерами» в правоохранительных органах, а чтобы знать наверняка подлежит уголовное дело направлению в суд или прекращено законно, необходимо не только пользоваться внутренним предчувствием, а и обращаться к специалистам, таким как эксперт-автотехник, адвокат и бывший следователь по расследованию ДТП Данченко В.И.

Вот некоторые комментарии лиц, которые не сдавались и боролись за свои права до конца.

Как нужно с помощью законных «рычагов» добиваться истины, какие нормы Законов необходимо использовать, мы описали выше, а есть ли практические результаты применения данных норм?

Да, есть и практика. В нашем случае, что касается ДТП и процессуальных решений по ним, можно привести в пример граждан нашего региона Гончарук С.И., Леонтьева С.В. и Загоруйко С.В., которые стали пострадавшими в результате ДТП совершённых в разное время и в разных местах, но с одинаковыми правовыми последствиями.

СТАТЬЯ 236-1

Обжалование в суд постановления об отказе в возбуждении дела

Жалоба на постановление органа дознания, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела подается лицом, интересов которого она касается, или его представителем в районный (городской) суд по месторасположению органа или работы должностного лица, вынесшего постановление, в течение семи дней со дня получения копии постановления или сообщения прокурора об отказе в отмене постановления.

КОММЕНТАРИИ:

1. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела может быть обжаловано в суд в порядке отдельного производства, поскольку такое постановление является процессуальным решением, которое исключает доступ заинтересованного лица к правосудию.

2. Жалоба на постановление органа дознания, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела может быть подана в суд лицом, интересов которого она касается, или его представителем. В УПК нет перечня лиц, интересов которых касается постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Такими лицами могут быть: лицо, которое направило заявление или сообщение о преступлении; потерпевший от преступления; близкие родственники потерпевшего от преступления (в случае если потерпевший от преступления умер); близкие родственники умершего в случаях, предусмотренных п. 8 ст.6 УПК Украины.

3. Жалоба на постановление органа дознания, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела подается в местный суд по месту нахождения органа или месту работы должностного лица, вынесшего постановление, и рассматривается им.

4. Срок подачи жалобы – семь дней с момента получения копии постановления или сообщения прокурора об отказе в отмене постановления.

СТАТЬЯ 236-5

Обжалование в суд постановления о прекращении дела

Постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении уголовного дела может быть обжаловано лицом, интересов которого она касается, или его представителем в районный (городской) суд по месторасположению органа или работы должностного лица, вынесла постановление, в течение семи дней со дня получения его копии или сообщения прокурора об оставлении жалобы на это постановление без удовлетворения.

КОММЕНТАРИИ:

1. Постановление о прекращении уголовного дела может быть обжаловано в суд в порядке особого производства, поскольку такое постановление является процессуальным решением, которое исключает доступ заинтересованного лица к правосудию.

2. Жалоба на постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении уголовного дела может быть подана в суд лицом, интересов которого это касается, или его представителем. В УПК нет перечня лиц, интересов которых касается постановление о прекращении уголовного дела. Такими лицами могут быть: лицо, в отношении которого велось следствие; потерпевший; гражданский истец; близкие родственники умершего обвиняемого в случаях, предусмотренных п. 8 ст.6 УПК Украины.

3. Жалоба на постановление органа дознания, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела подается в местный суд по месту расположения органа или месту работы должностного лица, вынесшего постановление, и рассматривается им.

4. Срок подачи жалобы – семь дней с момента получения копии постановления или сообщения прокурора об оставлении жалобы на это постановление без удовлетворения.

ЗА ВАШИ ПРАВА

Никогда не надо сдаваться

За последние три года адвокатом Данченко В.И. по дорожно-транспортным происшествиям были обжалованы через суды 25 уголовных дел, которые ранее были прекращены по п. 2 ст. 6 УПК Украины в связи с отсутствием состава преступления, включая и материалы, где выносились постановления об отказе в возбуждении уголовных дел.

Все решения судов по жалобам адвоката Данченко В.И. были одинаковыми, а именно – решением судов были отменены постановления о прекращении уголовных дел и уголовные дела были направлены на дополнительное расследование. Но не всё так просто, как кажется на первый взгляд. После отмены постановлений о прекращении уголовных дел, прокуратура, которая должна защищать граждан и выступать одним из гарантов прав человека, подавала апелляционные жалобы на решения судов первой инстанции и пыталась оставить постановления о прекращении уголовных дел в силе. Другими словами прокуратура Украины пыталась воспрепятствовать восстановлению истины.

Однако все попытки прокуратуры не дать дальнейшему ходу уголовным делам, не увенчались успехом ни разу, и в итоге в настоящее время по четырем уголовным делам, которые ранее были прекращены, вынесены приговоры суда, а остальные на-

После совершённых дорожно-транспортных происшествий указанные лица стали заложниками «своих» проблем. Правоохранительные органы сообщили, что в действиях виновников ДТП отсутствует состав преступления, предусмотренного ст. 286 УК Украины. Такие известия наши герои получили на разных процессуальных стадиях. Загоруйко С.В. и Леонтьева С.В. были уведолены о том, что по факту ДТП, в возбуждении уголовных дел отказано, а Гончарук С.И., повезло «немного больше», по его ДТП уголовное дело было возбуждено, но в дальнейшем оно было прекращено, по всё тем же основаниям – отсутствие состава преступления или другими словами п. 2 ст. 6 УПК Украины.

Покалеченные, униженные и потерявшие веру в справедливость – такими увидели работники ЧП «Авто-Юрист» Гончарук С.И., Леонтьеву С.В. и Загоруйко С.В.

После вступления, в их дела, в роли адвоката Данченко В.И., через подачу жалоб в суды были отменены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела по фактам ДТП и возбуждены уголовные дела, но между этими двумя понятиями происходило много событий, а именно, несколько раз уголовные дела прекращались и вновь, через обжалование в суде, отменялись постановления о прекращении и следствие

вроде как продолжалось, проводились экспертизы, которые в конечном итоге пришли к одному мнению, что виноваты в ДТП водители, которые имели техническую возможность избежать дорожно-транспортных происшествий. Например по Гончарук С.И. дважды прекращалось уголовное дело и дважды постановление о прекращении уголовного дела отменялось через суд, по Леонтьевой С.В. – один раз отменялось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и четыре раза постановление о прекращении уголовного дела, а по Загоруйко С.В. дважды отменялось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и пять раз постановление о прекращении уголовного дела.

Кроме этого, при отмене судом постановлений о прекращении уголовного дела, доблестные работники прокуратуры, которые должны защищать права и свободы граждан, подавали апелляции на решения суда, в надежде, что дела всё таки не будут расследоваться. При подаче апелляции прокуратурой Апелляционный суд не удовлетворял их жалобы и оставлял в силе решения судов первой инстанции об отмене постановления о прекращении уголовного дела.

Из приведённых выше примеров видно, что судебная система в Украине ещё не полностью стала коррумпированной и стоит на защите прав и свобод граждан, а вот с правоохранительными органами в частности с милицией, дела обстоят намного хуже.

ПОСЛЕДСТВИЯ ДТП, или Как не стать «козлом отпущения»

Беспечность, проявленная участником ДТП при производстве по делу об админправонарушении, может стоить ему очень дорого.

ПОВОД. Не каждый, представ перед судьей в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении, догадывается, чем этот процесс может обернуться для него в последствии. Небольшие (а до недавнего времени просто смешные) штрафы за нарушение Правил дорожного движения способны повлечь за собой огромные выплаты по возмещению вреда, которые присудит затем уже суд гражданский.

ФАБУЛА. Вина, установленная судом в деле об админправонарушении, может рассматриваться другими судами как преюдициальный факт

ЧТО ТАКОЕ ПРЕЮДИЦИАЛЬНЫЙ ФАКТ?

Поспособствуют такому пагубному развитию событий положения ст. 61 ГПК Украины, в которых речь идет о так называемых преюдициальных фактах — нечто установленное одним судом имеет силу для другого суда. В случаях с ДТП это выглядит следующим образом. Вина владельца автомобиля, установленная судом, рассматривающим дело о нарушении Правил дорожного движения, чтобы взыскать с этого владельца административный штраф, как правило рассматривается как уже доказанный факт, как само собой разумеющаяся, когда в гражданском процессе суд станет решать, взыскивать ли с этого владельца сумму в несколько сотен тысяч гривен за поврежденный дорогой автомобиль.

Особенно пикантно выглядит ситуация со ст. 124 КоАП Украины. «Нарушение правил дорожного движения, повлекшее повреждение транспортных средств, грузов, автомобильных дорог, улиц, железнодорожных переездов, дорожных сооружений или другого имущества»

Нарушения участниками дорожного движения правил дорожного движения, повлекшие повреждение транспортных средств, грузов, автомобильных дорог, улиц, железнодорожных переездов, дорожных сооружений или другого имущества, влечет за собой наложение штрафа от двадцати до двадцати пяти необлагаемых минимумов доходов граждан или лишения права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года 340-425 гр

Ею предусмотрена ответственность за такое нарушение Правил дорожного движения, которое повлекло повреждение имущества. В практике очень часты случаи, когда при столкновении нескольких автомобилей в отношении одного из водителей составляется протокол об админправонарушении, предусмотренном названной статьей (то есть его рассматривают как причинившего вред), в отношении же остальных протокол либо вообще не составляется, либо составляется, но о таком нарушении, которое не повлекло повреждения имущества.

Известны случаи, к примеру, не составления в отношении одного из участников столкновения, значительно превысившего скорость, никакого протокола о нарушении на том лишь основании, что никто специальными измерительными приборами такого превышения скорости не зафиксировал. Хотя и для нарушителя, и для инспектора вполне очевидно, исходя из такого обстоятельства, как длина тормозного пути автомобиля, что скорость намного превышала допустимую. Очевидно, но формально не установлено.

Подчеркнем, в приведенной ситуации Правила дорожного движения нарушили все участники ДТП, но статью 124 КоАП «приписали» лишь одному из них. Если суд признает его нарушившим эту статью

124 КоАП, то именно к этому участнику ДТП владельцы остальных транспортных средств предъявляют претензии материального характера, дабы восстановить свои поврежденные авто.

ЭКСПЕРТИЗА ВАМ НЕ СВЕТИТ

Вообще-то для установления причинной связи между действиями водителя и ДТП требуется экспертиза, исследующая механизм образования аварии. А инспектор ГАИ, составляющий протокол о нарушении ст. 124 КоАП, должен иметь доказательство такой причинной связи и изложить их в протоколе. Эта же экспертиза дала бы и ответ на вопрос, чьи действия (кого из водителей, столкнувшихся в ДТП) и в какой мере повлекли повреждение имущества. В случаях, когда последствия столкновения оказываются более тяжелыми, чем повреждение имущества, в рамках, скажем, уголовного процесса, экспертиза подобного рода для определения причины ДТП назначается обязательно.

Но не надейтесь, что составляющий протокол инспектор будет назначать такую экспертизу — то ли по своей инициативе, то ли по вашему требованию. Статьи 245, 246, 273 КоАП истолковываются ГАИ в том духе, что составляющее протокол должностное лицо не наделено соответствующими полномочиями. Видимо работники ГАИ устанавливают наличие причинной связи между нарушением Правил дорожного движения, водителем и возникшим ДТП «на глаз».

Работники ГАИ устанавливают наличие причинной связи между нарушением Правил дорожного движения, водителем и возникшим ДТП «на глаз»

Разрешение вопроса о наличии вины вашей и чужой вслед за протоколом перемещается в суд. Напомним, решение суда в деле об административном правонарушении трудно переоценить. В последующем гражданском процессе вопрос о том, как произошло ДТП, кто из участников и насколько в нем виноват, обычно не рассматривается. В них стоит только вопрос о размере той суммы денег, которую надлежит взыскать с виновного. Статусом же виновного наделяет суд, рассматривающий дело об административных правонарушениях. Поэтому именно в этом суде лучше добиваться назначения экспертизы механизма образования ДТП. Задача не из легких, если учесть, что подобные экспертизы проводятся

государственными экспертными учреждениями в течение длительного времени, а рассмотреть дело в суде необходимо успеть в течение трех (а до недавнего времени двух) месяцев со дня ДТП. Такой срок устанавливает ст. 38 КоАП.

На нарушение сроков рассмотрения дел судьи идут неохотно, так как это является одним из показателей качества их работы. Этот срок наложения административного взыскания может быть использован и другими участниками ДТП. Даже в случае, когда в отношении всех водителей, чьи автомобили столкнулись, составят протокол о нарушении ст. 124 КоАП (то есть действия каждого свяжут с наступившими последствиями), те из водителей, которые смогут затянуть рассмотрение дела в суде на срок более 3-х месяцев, смогут избежать ответственности. 284 статья КоАП со ссылкой на 247-ю, которая предусматривает закрытие дела, в случае окончания срока, предусмотренного ст. 38 КоАП Украины. При таком раскладе возмещать все убытки придется тем, чей судья уложился во временные рамки. Тут следует заметить, что протоколы об административных правонарушениях, составленные на участников одного и того же процесса не рассматриваются в рамках одного судебного процесса. А потому они могут быть рассмотрены в разное время разными судьями, которые могут прийти к разным выводам о том, кто в ДТП виновен.

КОГДА НУЖНО ПРОЯВИТЬ ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ?

Однако вернемся к экспертизе. Не все знают о своем праве ходатайствовать о ее назначении. Таковое наряду с другими правами предусмотрено ст. 268 КоАП Украины. Но, судя по отзывам лиц, привлекаемых к административной ответственности, редко разъясняется судьями в процессе рассмотрения дела. Категория дел об админправонарушениях вообще стоит особняком от других видов судебных процессов. Лишь с недавнего времени стало возможным апелляционное обжалование постановлений судов и решений судов апелляционной инстанции по таким делам (ст. 294 КоАП Украины). До того ст. 287 КоАП Украины содержала положение об окончательности решения суда первой инстанции. Не все знали о возможности подачи жалоб на имя председателей вышестоящих судов на эти решения. Суды первой инстанции не разъясняли этого права. Напротив их постановлений о наложении административного наказания содержали категорическую фразу «обжалованию не подлежит».

Сравнительно недавно при рассмотрении такой категории дел стали вестись протоколы судебных заседаний (по уголовным и гражданским делам они велись всегда). Такие протоколы продолжали оставаться единственным источником информации о том, что происходит при слушании дела, поскольку фиксация

судебных слушаний (в отличие от уголовного и гражданского процессов) не предусмотрена КоАП и не проводится. Этим нарушается Конституция Украины, в которой не предусмотрено исключений из основополагающего принципа судопроизводства — полной фиксации судебного процесса техническими средствами (ст. 129 Конституции).

Поэтому не поленитесь проверить текст протокола судебного заседания — в нем, составляемом секретарем и подписываемом им же и судьей, может и не оказаться ходатайства о назначении экспертизы. Для ознакомления с протоколом необходимо подать заявление. Лучше сразу после окончания судебного заседания, ибо в Кодексе об административных правонарушениях не предусмотрен срок, в течение которого протокол должен быть составлен.

Если суд первой инстанции не назначит экспертизу, ее назначения можно добиваться в апелляционном суде, но только в том случае, если видно, что суд первой инстанции необоснованно ее не назначил, несмотря на ваше требование (ч. 7 ст. 294 КоАП Украины). Именно поэтому важно, чтобы в протоколе судебного заседания был зафиксирован факт ходатайства о назначении экспертизы. Кроме того, **чтобы не оказаться заложником законодательных и правоприменительных проблем, связанных с производством по делам об админправонарушениях, необходимо четко придерживаться следующих правил.**

1. Ни в коем случае не соглашайтесь с составленным сотрудником ГАИ протоколом о нарушении ст. 124 КоАП. Подобный протокол без выводов экспертов является составленным на основе предположений, а не фактов.

2. При рассмотрении дела в суде следует настаивать на присутствии вашего адвоката, назначении экспертиз, фиксации хода судебного процесса на основании норм Конституции.

3. В случае если Вам известно о том, что работниками ГАИ не составлены протоколы о соответствующих правонарушениях, допущенных иными участниками ДТП, — подавать жалобу в вышестоящие инстанции, а также обращать внимание судов на такой «избирательный» подход указанных лиц на исполнение своих должностных обязанностей.

Следует заметить, что на сегодняшний день суды не выработали единой практики в этом вопросе. Вина лица, установленная судом в деле об админправонарушении, по мнению судей ВСУ (см. материал ЛІГА:ЗАКОН «Еще не бремя»), не является юридическим фактом, а только собственным выводом суда, а потому не считается преюдицией. В связи с этим даже в случае если суд административный признал вас виновным в ДТП, попытаться сменить свой статус с правонарушителя на пострадавшего уже в гражданском процессе можно.

Относиться беспечно к рассмотрению дел об административных правонарушениях не стоит, даже если сумма штрафа весьма незначительна. Постановление суда по такому делу, какое бы наказание оно не влекло, это отнюдь не конечный результат. Действительные проблемы появятся позже. И не думайте, что аппетиты желающих возместить свои убытки за счет тех, кому не повезло в результате действий ГАИ и судов, можно утолить возмещениями, выплачиваемыми страховыми компаниями. В особенности, если ваше авто столкнулось с очень дорогим автомобилем. Кроме вышеописанного хотелось бы добавить, что в соответствии со ст. 33 п.

33.2 нового Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно ДТП и выплаты страхового возмещения» в случае наступления ДТП, при условии отсутствия травмированных людей, а также при согласии обоих водителей этих транспортных средств, при отсутствии у них признаков опьянения, эти водители имеют право совместно составить сообщение про ДТП. И теперь, когда Вы пришли к единому мнению с другим водителем, необходимо составить схему места ДТП, а для этого необходимо визуально осмотреть место и зафиксировать на бумаге все следы, образовавшиеся в результате ДТП.

ТЕОРИЯ

Гражданская ответственность

Статья 23. Возмещение морального вреда

1. Лицо имеет право на возмещение морального вреда, причиненного вследствие нарушения его прав.

2. Моральный вред состоит:

■ в физической боли и страданиях, которые физическое лицо испытывает в связи с увечьем или другим повреждением здоровья;

■ в душевных страданиях, которые физическое лицо испытывает в связи с противоправным поведением относительно его самого, членов его семьи или близких родственников;

■ в душевных страданиях, которые физическое лицо испытало в связи с уничтожением или повреждением его имущества;

■ в унижении чести и достоинства физического лица, а также деловой репутации физического или юридического лица.

■ Моральный вред возмещается деньгами, другим имуществом или другим способом.

Размер денежного возмещения морального вреда определяется судом в зависимости от характера правонарушения, глубины физических и душевных страданий, ухудшения способностей пострадавшего или лишения его возможности их реализации, степени вины лица, которое нанесло моральный вред, если вина является основанием для возмещения, а также с учетом других обстоятельств, которые имеют важное значение.

При определении размера возмещения учитываются требования разумности и справедливости.

4. Моральный вред возмещается независимо от имущественного

вреда, который подлежит возмещению, и не связан с размером этого возмещения.

5. Моральный вред возмещается одновременно, если другое не установлено договором или законом.

Статья 1166. Общие основания ответственности за причиненный имущественный вред

1. Имущественный ущерб, причиненный неправомерными решениями, действиями или бездействием личным неимущественным правам физического или юридического лица, а также вред, причиненный имуществу физического или юридического лица, возмещается в полном объеме лицом, которое его нанесло.

2. Лицо, которое нанесло ущерб, освобождается от его возмещения, если оно докажет, что вред причинен не по его вине.

3. Вред, причиненный увечьем, иным повреждением здоровья или смертью физического лица вследствие непреодолимой силы, возмещается в случаях, установленных законом.

4. Вред, причиненный правомерными действиями, возмещается в случаях, установленных **Гражданским кодексом Украины** и другим законом.

Статья 1167. Основания ответственности за причиненный моральный вред

1. Моральный вред, причиненный физическому или юридическому лицу неправомерными решениями, действиями или бездействием, возмещается лицом, которое его нанесло, при наличии его вины, кроме случаев, установленных частью второй настоящей статьи.

2. Моральный вред возмещается независимо от вины органа государственной власти, органа власти АР Крым, органа местного самоуправления, физического или юридического лица, его нанесшего:

■ если ущерб причинен увечьем, иным повреждением здоровья или смертью физического лица вследствие действия источника повышенной опасности;

■ если ущерб причинен физическому лицу вследствие его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения содержания под стражей или подписки о невыезде, незаконного задержания, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

■ в иных случаях, установленных законом.

Статья 1172. Возмещение юридическим или физическим лицом вреда, причиненного их работником или другим лицом

1. Юридическое или физическое лицо возмещает вред, причиненный их работником при исполнении им своих трудовых (служебных) обязанностей.

2. Заказчик возмещает вред, причиненный другому лицу подрядчиком, если он действовал по заданию заказчика.

3. Предпринимательские общества, кооперативы возмещают вред, причиненный их участником (членом) во время осуществления им предпринимательской или иной деятельности от имени общества или кооператива.

Статья 1187. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности

1. Источником повышенной опасности является деятельность, связанная с использованием, хранением или содержанием транспортных средств, механизмов и оборудования, использованием, хранением химических, радиоактивных, взрыво- и огнеопасных и других веществ, содержанием диких зверей, служебных собак и собак бойцовских пород и т.п., что создает повышенную опасность для человека, который эту деятельность осуществляет, и других лиц.

2. Вред, причиненный источником повышенной опасности, возмещается лицом, которое на соответствующем правовом основании (право собственности, иное вещное право, договор подряда, аренды и т.п.) владеет транспортным средством, механизмом, другим объектом, использования, хранение или содержание которого создает повышенную опасность.

3. Лицо, неправомерно завладевшее транспортным средством, механизмом, другим объектом, нанесшее ущерб деятельностью по его использованию, хранению или содержанию, обязано возместить его на общих основаниях.

4. Если неправомерно завладению другим лицом транспортным средством, механизмом, другим объектом способствовала халатность ее владельца (владельца), вред, причиненный деятельностью по его использованию, хранению или содержанию, возмещается ими совместно, в доле, которая определяется по решению суда с учетом обстоятельств, имеющих существенное значение.

5. Лицо, которое осуществляет деятельность, являющуюся источником повышенной опасности, отвечает за причиненный вред, если оно не докажет, что ущерб был причинен вследствие непреодолимой силы или умысла пострадавшего.

Статья 1188. Возмещение вреда, причиненного взаимодействием нескольких источников повышенной опасности

1. Ущерб, нанесенный вследствие взаимодействия нескольких источников повышенной опасности, возмещается на общих основаниях, а именно:

■ ущерб, причиненный одному лицу по вине другого лица, возмещается виновным лицом;

■ при наличии вины только лица, которому причинен вред, он ему не возмещается;

■ при наличии вины всех лиц, деятельностью которых был нанесен вред, размер возмещения определяется в соответствующей доле в зависимости от обстоятельств, имеющих существенное значение.

Если в результате взаимодействия источников повышенной опасности был нанесен ущерб другим лицам, лица, совместно нанесли ущерб, обязаны его возместить независимо от их вины.

Статья 1194. Возмещение вреда лицом, застраховавшим свою гражданскую ответственность

1. Лицо, застраховавшее свою гражданскую ответственность, в случае недостаточности страховой выплаты (страхового возмещения) для полного возмещения причиненного им вреда обязано оплатить потерпевшему разницу между фактическим размером вреда и страховой выплатой (страховым возмещением).

ПРАКТИКА

В современном мире к автомобилю относятся не как к предмету роскоши, а как к незаменимому средству передвижения. Количество машин на наших дорогах с каждым днем увеличивается, но, к сожалению, это не способствует повышению уровня культуры вождения, а поэтому количество дорожно-транспортных происшествий растет катастрофическими темпами.

Моральный вред, причиненный одному лицу по вине другого лица, возмещается виновным лицом; вред, причиненный лицу по его собственной вине, не возмещается; в случае вины всех лиц, действиями которых был причинен вред, размер возмещения определяется в соответствующей части в зависимости от обстоятельств, имеющих существенное значение. Если вред был причинен третьим лицам в результате взаимодействия источников повышенной опасности, лица, совместно причинившие вред, обязаны его возместить независимо от их вины.

Из вышеизложенного следует, что к источникам повышенной опасности относится целый ряд факторов, которые могут возникнуть в различных правоотношениях. Ответственность за возмещение вреда, возникшего в результате дорожно-транспортного происшествия, наступает при наличии следующих оснований: имеющийся вред (причинения вреда здоровью, имуществу и т.п.); противоправные действия лица, причинившего ущерб, установленные компетентным органом (то есть нарушение правил дорожного движения); наличие причинной связи между противоправными действиями и наступлением вреда (имеется ввиду, что из-за нарушения ПДД наступило

причинение вреда). Необходимо знать, что при таких обстоятельствах вина лица, причинившего ущерб, не требуется. Ответственность при таких обстоятельствах наступает и за случайное причинение вреда. Необходимо отметить, что от возмещения вреда лицо может быть освобождено лишь в двух случаях, если будет достоверно установлено, что вред был причинен в результате: непреодолимой силы (различного рода природные катаклизмы, и т.п.); умысла потерпевшего (если будет установлено, что потерпевший умышленно решил причинить себе таким способом вред).

Как показывает практика, не так просто заставить виновника ДТП отвечать за свои поступки, а именно возместить материальный, а особенно моральный вред. Только в судебных органах можно защитить свои законные права и интересы.

Транспортное средство относится к источникам повышенной опасности, что характеризуется неподконтрольностью человеку, который им управляет, вследствие чего не исключается возможность причинения непредсказуемого (случайного) вреда. В соответствии со статьей 1187 Гражданского кодекса Украины (ГК) вред, причиненный источником повышенной опасности,

МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД

возмещается лицом, которое на соответствующем правовом основании (право собственности, другое вещное право, договор найма, по доверенности и т.д.) владеет транспортным средством, использование, хранение или содержание которого создает повышенную опасность.

Кроме того, Гражданский кодекс выделяет в отдельную группу лиц, эксплуатирующих источник повышенной опасности в связи со своими трудовыми отношениями с собственником этого источника, к примеру, таксистом, водителем трамвая и т.д. В таких случаях потерпевший от ДТП должен обращаться к юридическим или физическим лицам, работником которых был причинен вред. Это значит, что работодатель несет полную ответственность за своего подчиненного. В последнее время учащаются случаи причинения вреда в результате взаимодействия источников повышенной опасности (столкновение двух и более автомобилей). Тогда ответственность наступает на общих основаниях, предусмотренных статьей 1188 ГК, а именно:

Источником повышенной опасности очевидно, что фраза «мне нанесли моральный и материальный вред» ожидаемого результата не принесет. Поэтому нужно очень тщательно собрать доказательства, подтверждающие факт причинения вреда и его размер. Ими могут быть: постановление суда о привлечении виновного лица к ад-

министративной ответственности, заключение автотовароведческой экспертизы, протокол ДТП, выписка из больницы, больничный лист, санаторно-курортная карта, решение судебно-медицинского эксперта. Важным моментом является осознание независимости возмещения морального вреда от материального. Необходимым условием является подтверждение причинно-следственной связи между ДТП и физической болью от причиненного здоровью ущерба, душевными страданиями, которые лицо претерпело в связи с противоправными действиями, направленными на него или членов его семьи, душевными страданиями в связи с уничтожением или повреждением его имущества. Тем не менее, законодатели предоставили суду право определять наличие или отсутствие оснований и размер возмещения морального вреда, поскольку в действующем законодательстве четких пределов такого размера не предусмотрено. При этом расчет размера морального вреда является одним из самых острых вопросов, возникающих при его возмещении.

Как показывает практика, у суда существует несколько вариантов определения размера возмещения морального вреда:

Подают иск в суд. Взять за основу сумму, которую заявляет истец, и откорректировать ее, применяя принципы разумности и справедливости, как это предписано статьей

23 ГК. В статье 1 Гражданского процессуального кодекса Украины (ГПК) закреплено положение о справедливом рассмотрении и разрешении гражданских дел. Суд может изменить сумму или оставить ее такой, какую просит истец. Причем суд может не только уменьшить размер возмещения, но и увеличить его в сравнении с суммой, указанной истцом. Как гласит статья 23 ГК, «размер денежного возмещения морального вреда устанавливается судом». Кроме того, исходя из постановления Пленума Верховного Суда Украины № 4 от 31 марта 1995 года, суд, определяя размер возмещения морального (неимущественного) вреда, должен указывать в решении соответствующие мотивы; Назначить судебно-психологическую экспертизу. В соответствии с пунктом 152 «Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз и Научно-методических рекомендаций по вопросам подготовки и назначения судебных экспертиз» от 8 октября 1998 года эксперту можно задать следующие вопросы: «Является ли исследуемая в деле ситуация психотравматической для определенного лица?»; если – да, то: «Страдало ли это лицо (был ли нанесен моральный вред)?», «Какой возможен размер денежной компенсации за причиненные страдания (моральный вред)?» Эксперт, как правило, оценивает размер морального вреда в сумме, равной определенному количеству минимальных заработных плат.

(Окончание на стр.8)

ДОЛЖЕН ЗНАТЬ КАЖДЫЙ

Автомобильная травма

В судебно-медицинской практике довольно часто приходится исследовать травматические последствия смертельного и не смертельного воздействия на человека различных видов транспортных средств. Такого рода повреждения относятся к тупой травме, однако имеют значительные характерные особенности, поэтому рассматриваются отдельно от остальных видов тупой травмы.

Выделяются несколько видов транспортной травмы: автомобильная, мотоциклетная, рельсовая, авиационная, от водного транспорта и др. В данной работе будет подробно рассмотрена автомобильная травма.

Наиболее распространена в практике автомобильная травма. На ее примере рассмотрим судебно-медицинские возможности решения вопросов, возникающих в ходе расследования такого рода происшествий.

Автомобильная травма классифицируется разными исследователями по-разному. Один из наиболее принятых вариантов классификации разработан А.А. Солохиным. В упрощенном варианте эта классификация следующая:

1 Травма от наезда автомобиля на человека (основной компонент-удар какими-либо частями автомобиля по телу человека)

2 Переезд колесами автомобиля (основной отличительный компонент – перекачивание колеса автомобиля через тело человека. полное или неполное),

3 Выпадение человека из движущегося автомобиля.

4 Травма внутри самого автомобиля.

5 Сдавление тела между частями автомобиля и другими предметами.

6 Комбинация перечисленных видов травмы.

Многообразие автомобильной травмы определяется многообразием факторов, которые влияют на механизм возникновения этой травмы. Отметим, лишь основные из них:

■ Скорость движения автомобиля.

■ Форма травмирующей поверхности.

■ Размеры транспортного средства.

■ Положение тела жертвы в момент травмы.

■ Наличие элементов, смягчающих удар или иное воздействие повреждающего фактора (например, толстая, плотная и мягкая одежда на теле).

■ Рост, вес и другие особенности жертвы. Влияние пересеченных факторов на характер повреждений, возникающий в результате травматизации, проявляется во взаимодействии их друг с другом.

Повреждения, возникающие от действия автомобиля, можно разделить на две большие группы повреждений в той или иной степени характерные для автомобильной травмы определенного вида и повреждения, встречающиеся при любом виде механического воздействия на тело человека. К первой группе относятся, например, следы-повреждения от действия протектора, бампер-перелом и другие им подобные. Главное событие большинства видов автомобильных травм-это взаимодействие частей транспортного средства и тела жертвы. Установление всех фактических обстоятельств этого события является одной из основных задач следствия.

Контакт травмирующего и травмируемого объектов определяется

по характеру взаимоотношений. На теле жертвы исследуются повреждения и следы-наложения. В частности, судебный медик при осмотре трупа на месте происшествия, но в большей мере при исследовании трупа в морге, изучает характер повреждений на одежде и теле жертвы происшествия, при вскрытии полостей тела выявляет повреждения органов и тканей тела. Большую информационную нагрузку несут следы-наложения на теле и одежде жертвы, например, наложение частиц лакокрасочного покрытия, смазочных материалов и другого позволяет иногда идентифицировать транспортное средство.

Исследование следов-наложений на теле жертвы дорожно-транспортных происшествий целесообразно проводить совместными усилиями судебных медиков и криминалистов. На предполагаемом или известном транспортном средстве обнаруживаются повреждения, которые могли остаться от воздействия тела жертвы и следы-наложения, состоящие из волокон одежды и тканей биологического характера, отделившихся от тела жертвы.

Грамотное сравнительное и сопоставительное изучение повреждений на жертве и транспортном средстве позволяет в большинстве случаев достоверно подтвердить факт контакта между указанными объектами и детализировать механизм того, как это происходило.

Более сложная задача стоит перед следствием в случаях, когда транспортное средство, совершившее дорожно-транспортное происшествие, скрылось с места происшествия. В такой ситуации перед судебным медиком должна быть поставлена задача диагностирования обстоятельств происшествия, включая определения параметров транспортного средства по повреждениям и следам-наложениям на теле жертвы.

Большое значение для решения вопросов, связанных с установлением механизма дорожно-транспортного происшествия, имеет осмотр места происшествия. Конечно, при наличии человеческих жертв участие судебного медика в осмотре места происшествия крайне желательно. Однако в условиях значительного транспортного движения сохранять обстановку места происшествия до прибытия специалистов очень сложно. Поэтому задача осмотра места происшествия в силу объективных обстоятельств распадается на несколько составляющих, каждая из которых играет очень важную роль в установлении истины.

Первое действие - это фиксация обстановки места происшествия. Как правило, она осуществляется без участия судебного медика, поэтому главная задача сотрудников правоохранительных органов, как

можно объективнее и четче зафиксировать обстановку и ее детали. От качественности этого действия будет зависеть возможность ретроспективного воспроизведения картины происшедшего.

Второе важное действие-исследование тела жертвы, осуществляется судебным медиком в морге, при этом очень важно дать медику максимально полную информацию о месте происшествия и иных обстоятельствах. Хорошо вооружить его несколькими версиями о том, что произошло, такие версии, как правило, уже имеются у следствия или дознания по окончании осмотра места происшествия. Изучая труп и повреждения на нем применительно к конкретным версиям судебного медика может четко исключить или подтвердить следственные версии. При сложных дорожно-транспортных происшествиях версионная постановка задач перед судебным медиком предпочтительнее.

Третья составляющая-осмотр транспортного средства, предполагаемого в качестве участника происшествия. Это действие практически всегда может быть проведено с участием судебного медика. Целесообразнее будет привлечь к осмотру медика, проводившего исследование трупа в морге. Он сможет лучше ухватить характер повреждений и следов-наложений на трупе с характером повреждений и следов-наложений на транспортном средстве.

Качественное проведение всех трех действий позволит достоверно решить задачу возможности или исключения контактного взаимодействия транспортного средства и тела жертвы.

При различных механизмах транспортной травмы судебными медиками могут быть выявлены и исследованы самые разнообразные повреждения. Вот некоторые из них:

■ **при ударе бампером или иными, выступающими частями автомобиля по ногам человека** возникают значительные кровоизлияния в мягкие ткани, в частности в мышечную ткань и так называемый бампер-перелом.

БУДЬ В КУРСЕ

Постановка вопросов перед судебным медиком, при расследовании дорожно-транспортных происшествий во многом аналогична тому, как это делается в случаях других видов тупой травмы. Однако имеются и определенные особенности. Так, при дифференцировании различных вариантов механизма получения автотравмы, лучше ставить перед судебным медиком вопрос таким образом, чтобы он выбирал на основе своих познаний один из механизмов травмирования как наиболее вероятный, а другие варианты отклонил. Например, традиционный вопрос: «Каков механизм причинения повреждений, имеющихся на трупе?», лучше заменить вопросом: «При каком механизме взаимодействия транспортного средства и тела жертвы возникли обнаруженные на трупе повреждения: при ударе передней частью автомобиля с последующим отбрасыванием тела в сторону или при ударе и дальнейшем переезде колесами?».

Следователь или дознаватель могут по материалам осмотра места происшествия

■ **при ударе человека автомобилем, двигающимся со скоростью 50-60 км/час и более**, тело после удара отбрасывается со значительным ускорением, в следствие этого наблюдается даже потеря обуви жертвой. Падение на поверхность дороги и скользящие движение по ней вызывает образование множественных следов скольжения на одежде и поверхностных тканях тела. Следы скольжения хорошо отображаются и на обуви, по ним можно даже определить в каком положении были ноги момент удара транспортного средства по телу жертвы. Например, если в момент удара человек стоял на месте, то следы скольжения будут на обеих подошвах, почти на всей их поверхности. Если же он бежал и в момент удара поднял одну из ног, то следы скольжения будут только на опорной ноге.

■ **удар по голове жертвы движущимся транспортом или удар головой о твердую поверхность при падении** вызывает оскольчатые переломы черепа.

■ **при неожиданном ударе автомобилем, непосредственно по телу жертвы или автомобилем по автомобилю**, у жертв происшествия возникают повреждения шейного отдела позвоночника от резкого его сгибания или разгибания.

■ **при так называемом, переезде транспортного средства через тело жертвы** возникает комплекс повреждений, характерный для этого механизма травмирования. Во-первых, образуются кровоизлияния, отбрасывающие рисунок протектора колес, во-вторых, образуются отслоения кожи и иных тканей в виде карманов, заполненных кровью, в-третьих, возникают следы волочения тела в виде обширных ссадин. При перекачивании колеса через грудную или брюшную область имеют место разрывы и раздавливания внутренних органов. При таком же воздействии на голову остаются значительная ее деформация, оскольчатые переломы костей черепа и раздавливание мозга.

■ **травма водителя внутри салона автомобиля при ударе о преграду** характеризуется комплексом повреждений, возникающих от действия рулевого ко-

леса, панели приборов и лобового стекла в виде ушибов и сдавлений грудной клетки и живота, сопровождающихся переломом ребер, разрывами внутренних органов. От лобового стекла повреждения в виде кровоподтеков, ран и ссадин локализируются на лице и голове.

При различных механизмах автотравмы возникают комплексы повреждений, в той или иной степени характерные для конкретного механизма. Лабораторные методы исследования при автотравме, в принципе аналогичны тем, которые используются при других видах повреждений от тупых орудий. Необходимость тех или иных исследований определяется как следователем при консультации с судебным медиком, так и судебным медиком в ходе исследования трупа в морге.

Решить все вопросы, возникающие при расследовании автотравмы без использования лабораторных методов исследования, практически невозможно. Дорожно-транспортное происшествие, чаще всего бывает несчастным случаем. Но иногда, такого рода происшествия могут быть самоубийствами и убийствами. Разобраться, к какому роду относится насильственная смерть, в каждом конкретном случае- обязанность следствия. Судебный медик может оказать лишь пассивное содействие в этом вопросе. В частности, достаточно легко можно отличить травму, причиненную мертвому человеку, от прижизненной, что важно в случаях, когда производится вскрытие убийства путем подкладывания тела жертвы под движущийся транспорт. В каждом конкретном случае, когда возникает необходимость дифференцировать несчастный случай от убийства или самоубийства, следствию необходимо консультироваться с судебными медиками. Анализ материалов дела с позиций дифференциации рода смерти при участии судебного медика может быть более эффективным, нежели без него. Сходные ситуации могут возникать и при других видах транспортной травмы, возможности судебного медика и в этих случаях будут аналогичны описанным выше.

и показаниям свидетелей выдвинуть несколько вариантов версии о механизме происшествия, а судебный медик поможет дифференцировать их с учетом повреждений на теле и одежде жертвы, а также с учетом данных, полученных им при осмотре транспортного средства. При дорожно-транспортных происшествиях часто возникает необходимость комплексного исследования одних и тех же вещественных доказательств специалистами разных экспертных направлений. Поэтому, в таких делах, в случае необходимости, целесообразно назначить комплексные экспертизы, в частности: комплексную медико-автотехническую или медико-криминалистическую.

По материалам литературы:

- 1) Салищенко С.С. Судебная медицина - М.Право и закон.1996 г.,
- 2) Судебная медицина, учебник для высших учебных заведений - М. Юридическая литература. 1990г.

ПРАКТИКА

МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД

(Окончание. Начало на стр.6)

Суд, опять же в зависимости от разнообразных факторов: характера правонарушения, глубины физических и душевных страданий, ухудшения способностей пострадавшего или лишения его возможности их реализации, степени вины лица, которому был причинен моральный вред, а также с учетом других обстоятельств, имеющих существенное значение, пользуясь принципами разумности и справедливости, может изменить размер возмещения, предложенный экспертом. Между тем, проведя системный анализ научных публикаций, можно сделать вывод, что при любой форме возмещения морального вреда компенсация будет частичная, то есть точно определить степень причиненного морального вреда и, соответственно, размер его возмещения невозможно. Такая точка зрения нашла отображение в методических рекомендациях Министерства юстиции Украины «Возмещение морального вреда» № 35-13/797 от 13 мая 2004 года: «Моральный вред нельзя возместить в полном объеме, так как нет (и не может быть) точных критериев имущественного выражения душевной боли, покоя, чести, достоинства лица. Никакая компенсация морального вреда не может быть адекватной действительным страданиям, потому любой ее размер может иметь сугубо условное выражение...». Поэтому гражданский иск о возмещении материального и морального вреда необходимо готовить потерпевшей стороной с участием специалиста в области права. Вы должны помнить о том, что юридически правильно составленный иск есть залогом полного возмещения причиненного вреда в судебном порядке.

Юрист ЧП «Авто-Юрист», председатель Луганской городской общественной организации Коломиец И.Е.

БУДЬ В КУРСЕ

Автомобилисты Украины, объединяйтесь!

Председатель общественной организации «ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ» Данченко Виктор Иванович.
Тел. 050-592-97-22. 066-956-16-70, 099-448-24-30.

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

г. Горловка: ул. Интернациональная, 12а, ТОЦ Мебельный город, офис 309, Карпенко Вячеслав Юрьевич, тел. 52-01-13, моб. 050-0636377

г. Дружковка: ул. Ленина, 24, (нотариальная контора) Цымбалюк Владимир Григорьевич, тел. моб. 050-250-54-84

г. Коростантинівка: ул. Левоневского 30, Ружицкий Виталий Викторович, тел. (06272) 2-26-91, моб. 099-290-79-06

г. Макеевка: Гвардейский район, ул.Таежная 1к, офис 105, Панченко Александр Николаевич, тел 050-967-02-92, 067-603-12-30.

г. Мариуполь: проспект Победы, 51/32, Бараненко Татьяна Михайловна, моб. 098-317-36-75, 097-323-09-34, просп. Ленина, 31, юридическая компания «Фемида», тел. 098-204-63-56, 095-535-13-43

г. Славянск: бульвар Пушкина, 3, Землянский Юрий Викторович, тел. (06262) 3-42-76, моб. 050-518-16-98

г. Снежное: Пирожков Николай Алексеевич, т. моб. 099-1563820

г. Торез: Пирожков Николай Алексеевич, т. моб. 099-1563820

г. Харцызк: пер. Максименко, 1, Юридическая фирма «Закон». Кудин Олег Геральдович, моб. 099-054-27-36, Максименко Дмитрий Александрович, моб. 050-202-74-61

г. Шахтерск: ул. Ленина 51 Шелудько Дмитрий Викторович, моб. 050-638-55-93, Овсянников Андрей Александрович, моб. 050-03-00-256, Койнаш Олег Григорьевич, моб. 095-053-11-70.

ЛУГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

г. Антрацит: ул.Кирова 1/ 31 . тел. 050-592-97-22. 066-956-16-70, Хохлов Эдуард Сергеевич, тел. 099-021-39-43, Курочка Андрей Борисович, тел. 050-661-92-07.

- с.п. Бобриково, Вишневое, Дьяково, Егоровка, Есауловка, Нижний Нагольчик, Рафаиловка, Ребриково, Орехово, Горняк-шахта №26, Б-Платово, Ивановка, Колпаково, Краснолуцкий, Красный Кут, Лескино, Малониколаевка, Фашевка, Красная Поляна, Щетово – Корчагина Анастасия Викторовна – тел. 095-513-25-31.

г. Алчевск, ул. Липовенка 15/43. Лещенко Олег Анатольевич- т.066-728-60-14. Розовенко Владимир Петрович- тел.050-478-94-90.

г.Красный Луч, ул.Лилии Литвяк 5. Тарасенко Алена Алексеевна, тел. 099-930-86-96,

г.Краснодон, г. Молодогвардейск ул.Коцюбинского 19/1. Ленкевич Роман Владимирович, тел. 095-464-64-88.

г.Луганск, ул.Лермонтова 1-б (ОСК Лугань) офис № 115, Коломиец Иван Евгеньевич, 050-057-92-49.

г. Лутугино, ул.Ленина 89-а, Панарина Наталья Георгиевна, тел. 050-689-36-81

г.Ровеньки ул.Коммунистическая, 6. ТД «Маяк», Левченко Валентина Васильевна, тел.050-250-73-67.

- с.п. Благовка, Великокаменка, Горняк, Дзержинский, Кленовый, Михайловка, Нагольно-Тарасовка, Новодарьевка, Пролетарский, Чапаевка, Ясеновский – Ткачев Евгений Вячеславович, тел. 050-879-62-84.

г.Свердловск, ул.Дзержинского 3. офис №20, Коваленко Сергей Валентинович, тел.050-624-15-33, Шабельников Андрей Иванович, тел. 095-336-45-03.

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

п.г.т. Боровая , 14 квартал д №11 кв.9, Егулов Николай Григорьевич, тел.066-660-68-66.

г.Изюм, Зинькевич Любовь Алексеевна, тел.095-168-43-37.

г.Люботин, Сидорова Татьяна Павловна, тел. 063-852-90-57.

г.Харьков, пер. Донбассовский 17, Розовенко Артем Петрович . тел. 066-887-86-10.

В ПОМОЩЬ АВТОМОБИЛИСТАМ

Чтобы знать свои права

Интервью с Председателем Общественной организации «Защита прав водителей» Данченко В.И.

– Виктор Иванович какъв порядок вступления в общественную организацию «Защита прав водителей»?

– Если водитель желает стать членом общественной организации, ему необходимо обратиться по адресу местонахождения офиса общественной организации для подачи письменного заявления. Кроме заявления необходимо также предоставить ксерокопию паспорта, 2 фотографии размером 3x4 см для удостоверения и оплатить членский взнос из расчета 30 грн. в месяц. Для удобства водителей сделать ксерокопию паспорта и сфотографироваться можно в офисе организации. Оплата членских взносов производится бухгалтеру или на расчетный счет организации. После этого водителю выдается удостоверение и стикер (талон) который располагается на лобовом стекле автомобиля, а также абонент – подписку на газету «Автоюрист».

– Для какой цели выдается удостоверение и стикер.

– В удостоверении, выданном Общественной организации водителю рекомендуется, что нужно писать в административном протоколе составленном инспектором ГАИ, какие необходимо требовать копии документов. А также указываются мобильные телефоны куда можно обратиться в рабочее время и в выходные дни круглосуточно за помощью к юристу. А стикер помещается на лобовое стекло для той цели, чтобы инспектор ГАИ знал, что автомобилем управляет член общественной организации «Защита прав водителей». И в данном случае уже «лохотрона» и «развода» водителя не будет. Так как будут иметь дело с юристами нашей организации.

– Какую именно помощь получает водитель, который стал членом общественной организации?

– Члену нашей организации предоставляется бесплатно юридическая консультация в случае дорожно-транспортного происшествия с его участием, привлечения его к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, а также консультации по правовым вопросам в сфере дорожного движения, представительство в судах, правоохранительных органах и другие юридические услуги, связанные с



транспортом. Для предоставления такой помощи и повышения правовых знаний водителей в организации работают юристы, которые являются специалистами по указанному вопросу.

Автоюрист – это совершенно иное, нежели юрист, специализирующийся, скажем, на семейных и гражданских делах. Нельзя быть специалистом широкого профиля. Любой врач обладает общими знаниями в области медицины, но вы никогда не обратитесь при зубной боли к врачу-офтальмологу. При этом водителям по почте будет приходить газета «Автоюрист». Сначала будет приходить один номер в месяц по 8 полос. Но в конечном итоге газета планируется выпускать еженедельно. Это зависит какое количество вступит в нашу организацию. Ведь зарплата юристам и все расходы напрямую зависят от членских взносов.

По нашей инициативе после обращения в государственные органы, в г.Антрацит в некоторых местах были демонтированы дорожные знаки, которые были установлены с нарушением, а в других местах были установлены дорожные знаки согласно нормам и госстандартам. Эта работа будет проводиться во всех городах, где будут созданы наши отделения.

– При беседе с водителями, они сразу вступают в Вашу организацию.

– Нет не все водители, некоторые думают что проще заплатить инспектору ГАИ. Я совсем другого мнения. Ведь идея создания организации, не только собирать членские взносы. Очень часто, водителя просто «разводят» на ровном месте, чтобы выполнить «план» по составлению админпротоколов и удовлетворить материально аппетиты своих начальников. И ни один инспектор ГАИ не пытается повысить правовую культуру водителей. Для них выгод-

ней и удобней, чтобы водители вообще не знали своих прав и обязанностей. А общественная организация «Защита прав водителей» создана для того, чтобы все водители знали как свои права и обязанности, так права и обязанности инспектора ГАИ. При этом через газету «Автоюрист» мы будем доводить водителям новое в законодательстве, касающееся их интересов.

– Водители, которые не состоят в организации, могут рассчитывать на предоставление вам юридических услуг в сфере дорожно-транспортного движения, обжалования постановлений о наложенных штрафах ГАИ?

– Конечно, им будет предоставляться юридическая помощь, если они обратятся по адресу юридической конторы «Авто-юрист», которая расположена по ул. Кирова, 1/31 в г. Антрацит, или по другим адресам где имеются представительства. Обратившись в наше предприятие, граждане могут получить квалифицированную помощь специалиста в проведении оценки и ущерба автотранспортного средства, проведении автотехнического исследования и все вопросы, касающиеся ДТП и вопросов со страховыми компаниями, сотрудниками ГАИ. Ведь даже в Частном предприятии «Авто-Юрист» каждый сотрудник имеет свое направление работы, что дает возможность еще более квалифицированной выполнять свои обязанности. Идет распределение обязанностей работы по уголовным делам, по гражданским делам о возмещении причиненного ущерба, по гражданским делам о взыскании со страховых компаний, по административным делам по штрафам ГАИ. Юрист это как и врач, все не может охватить и знать, а должен заниматься узким направлением и только тогда он будет считаться профессионалом с большой буквы.

ЗДЕСЬ

МОЖНО ПРИОБРЕСТИ СТРАХОВОЙ ПОЛИС

«АВТОГРАЖДАНКА»

г.Луганск, квартал Ватутина 2, (0642) 33 02 90, 0 800 500 15 70, www.ic-globus.com

АВТОСТРАХОВАНИЕ В РОССИЮ

«ЗЕЛЕНАЯ КАРТА»

ДЕШЕВЛЕ, ЧЕМ НА ГРАНИЦЕ!