



- Вам неправомерно выписали штраф сотрудники ГАИ?
- Вам причинен моральный и материальный вред при ДТП?
- Вас незаконно признали виновником ДТП?
- Вас обманула страховая компания?

В таком случае обращайтесь в частное предприятие

«АВТО-ЮРИСТ»

ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

- правовая помощь адвоката по защите прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого по ст. 286 УК Украины, (ДТП);
- правовая помощь потерпевшему по ст. 286 УК Украины, (ДТП);
- представительство по обжалованию постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел по ДТП;
- представительство по обжалованию постановлений о прекращении уголовных дел по ст. 286 УК Украины (ДТП);
- обжалование постановлений ГАИ о наложении штрафов за нарушение ПДД;
- консультации по ДТП, спорным вопросам с ГАИ и страховыми компаниями.

АВТОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий и разрешение следующих вопросов:

- располагал ли водитель в данной дорожной обстановке технической возможностью избежать столкновения с другим автомобилем (наездом на пешехода)?
- находились ли действия водителя, в данной дорожной обстановке, с технической точки зрения в причинной связи с наступившим происшествием?

ДАНЧЕНКО Виктор Иванович

Директор ЧП «Авто-Юрист»

(свидетельство серии АО1 №677081 от 23.11.2010 г.)

Судебный эксперт – исследование обстоятельств ДТП (автотехническая экспертиза)

(свидетельство № 1482 от 31.03.2011 г.)

Адвокат – юридические услуги по ДТП

(свидетельство № 3914 от 18.05.2011 г.)

Главный редактор газеты «Авто-Юрист»

(свидетельство серии ЛГ № 1192-313ПР от 04.07.2011 г.)

Председатель общественной организации «Защита прав водителей»

(свидетельство серии АО1 № 486302 от 19.01.2008 г., код 36637937)

Автор книги «Шпаргалка для водителя»

По всем вопросам обращаться по тел.: (099)358-33-60, (050)592-97-22, (099)448-24-30



ОБЪЯВЛЕНИЕ

ЧП «Авто-Юрист» оказывает юридическую помощь лицам на месте дорожно-транспортного происшествия.

Выезд юриста, адвоката:

- в дневное время суток (с 08.00 до 20.00) – 150 грн + транспортные расходы;
- в ночное время суток (с 20.00 до 08.00) – 250 грн + транспортные расходы.

Контактные телефоны:

г.Антрацит – (099)021-39-43, (095)452-57-14, (050)661-92-07

г.Красный Луч – (099)930-86-96

г.Луганск – (099)914-66-90

г.Ровеньки – (050)695-23-75

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Правовые основания временного задержания и доставки транспортного средства для хранения на специальную площадку или стоянку



Основания временного задержания транспортного средства определены ч. 1 ст. 265-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях. Эта статья предусматривает, что в случае наличия оснований полагать, что водителем совершены определенные Кодексом правонарушения, работник Государственной автомобильной инспекции временно задерживает транспортное средство путем блокирования или доставляет его для хранения на специальную площадку или стоянку (если размещение задержанного транспортного средства существенно препятствует дорожному движению), в том числе с помощью специального автомобиля – эвакуатора.

Указанная норма связывает временное задержание транспортного средства с рядом правонарушений, в совершении которых имеются основания считать водителя виновным, в частности:

- управление транспортными средствами, имеющими неисправности тормозной системы, рулевого управления, тягово-сцепного устройства или иные неисправности, с которыми в соответствии с установленными правилами их эксплуатация запрещается, своевременно не прошедшие государственного технического осмотра (ст. 121 Кодекса);

- эксплуатация транспортных средств, идентификационные номера составных частей которых не соответствуют записям в регистрационных документах, уничтожены или подделаны (ст. 121-1 Кодекса);

- управление транспортными средствами водителями, которые не имеют при себе или не предъявили для проверки удостоверения водителя соответствующей категории, талона к нему, регистрационных и других документов, требуемых Правилами дорожного движения (статья 126 Кодекса);

- управление транспортными средствами лицами в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения (статья 130 Кодекса);

- нарушение правил дорожной перевозки опасных грузов, правил проезда крупногабаритных и тяжеловесных транспортных средств по автомобильным дорогам, улицам или железнодорожными переездами (статья 132-1 Кодекса);

- оборудование владельцами или водителями транспортных средств специально скрытых или замаскированных мест, которые используются для перевозки нелегальных мигрантов (статья 206-1 Кодекса).

Следует иметь в виду, что этот перечень правонарушений исчерпывающий и не включает нарушения водителем других ПДД, соответственно другое правонарушение, не может повлечь за собой задержание и доставку транспортного средства для хранения на специальную площадку или стоянку.

Временное задержание транспортного средства путем доставки его для хранения на специальную площадку или стоянку, в том числе с помощью эвакуатора, возможно лишь в том случае, если размещение задержанного транспортного средства существенно препятствует дорожному движению (ч.1 ст. 265-2

КУоАП, ст. 52-1 Закона Украины «О дорожном движении»).

В случае временного задержания транспортного средства работник Госавтоинспекции обязан предоставить лицу возможность сообщить о временном задержании транспортного средства и своем местонахождении другое лицо по своему выбору и принять меры относительно возвращения автомобиля к месту постоянной дислокации (ч.2 ст.265-2 Кодекса).

Необходимо учитывать, что согласно Порядку временного задержания и хранения транспортных средств на специальных площадках и стоянках, утвержденным постановлением Кабинета Министров Украины от 17 декабря 2008 г. № 1102, в случае возможности устранения административного правонарушения на месте его обнаружения, доставка автомобиля на специальную площадку или стоянку не осуществляется.

Уполномоченный работник Госавтоинспекции в качестве крайней меры имеет право временно задержать транспортное средство путем его доставки для хранения на специальную площадку или стоянку с помощью эвакуатора только в том случае, когда водителем совершено правонарушение, предусмотренное определенными нормами Кодекса, которое невозможно устранить на месте его обнаружения, и при этом транспортное средство существенно препятствует дорожному движению.

Необходимо также учитывать, что согласно п.8.1. Инструкции по оформлению работниками Госавтоинспекции МВД материалов об административных нарушениях в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденной приказом Министерства внутренних дел Украины от 26 февраля 2009г. № 77 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Украины 24 апреля 2009г за № 374/16390), считается, что транспортное средство создает значительные, существенные помехи дорожному движению, если он делает невозможным движение транспортных средств по проезжей части автомобильной дороги.

Транспортное средство может быть временно задержан на срок до решения дела об административном правонарушении, но не более трех дней с момента такого задержания. По истечении трехдневного срока временного задержания транспортного средства лицо имеет право обратиться за получением временно задержанного транспортного средства. Такое обращение лица является обязательным для его исполнения независимо от стадии решения дела об

административном правонарушении. За представление такого обращения и возвращение лицу временно задержанного транспортного средства не может взиматься плата.

Принятие решения о временном задержании транспортного средства

В Украине признается и действует принцип верховенства права (статья 8 Конституции Украины), согласно которому человек, его права и свободы признаются высшими ценностями и определяют содержание и направленность деятельности государства.

Поэтому при принятии решения о временном задержании транспортного средства или доставки его для хранения на специальную площадку или стоянку, работник Госавтоинспекции должен исходить из того, что осуществление властных управленческих функций предполагает не только формальное, буквальное соблюдение требований законодательства, но и учета принципа верховенства права, в частности, принципа пропорциональности, как его составляющей.

В соответствии статьи 41 Конституции Украины никто не может быть противоправно лишен права собственности. Собственник владеет, пользуется, распоряжается своим имуществом по своему усмотрению согласно ст. 319 Гражданского кодекса Украины.

Деятельность владельца может быть ограничена или прекращена лишь в случаях и в порядке, установленных законом. Следовательно, вмешательство со стороны должностных лиц государства в реализации конституционных прав собственника должен быть пропорциональным степени общественной угрозы от совершенного правонарушения.

Однако, согласно Постановления КМУ № 54 от 25.01.2012 года пункт 2 Порядка временного задержания и хранения транспортных средств на специальных площадках и стоянках дополнен абзацем:

В случае выявления транспортного средства должника, объявленного в розыск в соответствии со статьей 40 Закона Украины «Об исполнительном производстве», уполномоченное лицо Госавтоинспекции немедленно временно задерживает такое транспортное средство и доставляет на специальную площадку или стоянку.

Органы государственной власти, их должностные лица обязаны действовать лишь на основании, в пределах полномочий и в способ, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины. Занятно, но Постановление КМУ № 54 от 25.01.2012 года противоречит Конституции, законам и здравому смыслу, так как основания временного задержания транспортного средства определены исключительно ч. 1 ст. 265-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях.

Суд определит, было ли соблюдено справедливое равновесие между требованиями интересов общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности. Решение работника Госавтоинспекции, которое является неадекватным степени общественной угрозы от правонарушения противоречит принципу верховенства права и Конституции Украины.

(Окончание на стр.3)

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

Права человека

Что это? Еще одно декларативное положение Конституции или реальный правовой механизм? Почему в нашей стране вообще поднимается тема о правах человека, а не, к примеру, об обязанностях? Человеку с момента рождения говорят не о правах, а об обязанностях: мыть посуду, ходить в школу, делать домашние задания, ходить на работу к 8 утра и еще много других обязанностей. И так человек всю жизнь начинает крутиться как белка в колесе. Вам кто-нибудь говорил о ваших правах? Вот именно, человеком, который не знает своих прав легче управлять. Будем исправлять эту ситуацию.

Права человека – это неотъемлемые права каждого человека, в независимости от его национальности, место жительства, пола, этнической принадлежности, цвета кожи, религии, языка или любых других признаков. Все люди в равной степени располагают правами, исключая всякого рода дискриминацию. Эти права взаимосвязаны, взаимозависимы и неделимы.

Всеобщие права человека зафиксированы и гарантированы законом в форме договоров, обычного международного права, общих принципов права и других источников международного права. Международное право в области прав человека возлагает на государства обязательства по осуществлению деятельности с целью поощрения и защиты прав и основных свобод человека.

Совокупность правил, характеризующих правовой статус гражданина, неотъемлемая принадлежность человека с момента рождения, основное понятие естественного и любого права в общем: права, присущие природе человека, без которых он не может существовать как полноценное человеческое существо. В общем виде они представляют собой комплекс прав и свобод, существенных для характеристики правового статуса личности. Права человека неделимы, составляя единый комплекс. Социально-экономические права являются

основой прав человека. Никакие ссылки на необходимость защиты прав человека не могут оправдать попыток нарушить такие принципы, как уважение государственного суверенитета, невмешательство в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств, запрещение угрозы силой или ее применения и т.д. Из суверенитета государства вытекает, что вся сфера его взаимоотношений с собственным населением – вопрос внутренних, регулируемый им самостоятельно. На этом основано сложившееся в практике ООН правило, согласно которому под нарушением прав человека, как международной проблемой, следует понимать не единичные нарушения прав отдельных индивидов, а общую политическую и правовую ситуацию в государстве, которая свидетельствует о том, что данное государство игнорирует свое обязательство уважать права человека, совершая массовые и грубые нарушения основных прав человека, являющиеся, например, результатом апартеида, расизма, колониализма, иностранной оккупации и т.п. Осуществление принципа уважения прав человека, дальнейшее развитие межгосударственного сотрудничества в этой области неразрывно связаны с укреплением международного мира и безопасности, последовательным соблюдением других общепризнанных принципов международного права, в первую

очередь принципов мирного сосуществования. Вопросы содержания международного сотрудничества в области прав человека имеют приоритет перед вопросами, связанными с созданием и функционированием международных процедур в данной области. Международные процедуры в принципе предназначены для того, чтобы повышать эффективность содействия уважению к правам человека на международном уровне, а не заменять или дублировать работу государственного механизма по этим вопросам. Устав ООН не конкретизирует понятие прав человека. Это сделано в международных документах, принятых на его основе. Одни из них имеют рекомендательный характер (Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами 1965 г. и др.), а все остальные – международные договоры, т.е. документы, имеющие обязывающий характер для их участников. К таким договорам относятся Конвенция о политических правах женщины 1952 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и др. Международное сотрудничество в области прав человека имеет 2 основных аспекта. Это, во-первых, поощрение уважения к правам человека, содействие их осуществлению и, во-вторых, борьба с грубыми и массовыми нарушениями таких прав. Советский Союз был инициатором принятия ряда международных документов, направленных на борьбу с массовыми и грубыми нарушениями прав человека: Конвенции о неприменимости сроков давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г., Меж-

дународной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г., Принципов международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества, 1973 г.

Демократическая юриспруденция признает за человеком определенные, зафиксированные в различных международных и внутригосударственных правовых актах права и свободы. Права – это охраняемая, обеспечиваемая государством естественная возможность что-то делать, осуществлять, иметь достойные условия жизни, быть гарантированным от насилия и т.д. Свободы – отсутствие каких-либо ограничений в чем-то (поведении, деятельности), что не запрещает закон. Свободное и эффективное осуществление прав человека – один из основных признаков гражданского общества и правового государства. Права человека принято делить на абсолютные и относительные. Ограничение или временное приостановление первых не допускается в демократическом государстве ни при каких обстоятельствах. Абсолютными являются такие фундаментальные личные права человека, как право на жизнь, право не подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому, унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, сво-

боду совести, свободу вероисповедания, а также право на судебную защиту, правосудие и связанные с ними важнейшие процессуальные права. Все остальные права человека являются относительными и могут быть ограничены или приостановлены на определенный срок в случае введения режимов чрезвычайного или военного положения.

Основным документом, фиксирующим права человека, является Конституция, ее глава «Права и свободы человека и гражданина». Парламентский контроль за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина осуществляет Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека.

В Украине каждый (гражданин Украины, иностранец, лицо без гражданства) имеет право обратиться за защитой своих прав к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека, но основным органом защиты прав и свобод человека и гражданина является суд. Кроме того, каждый имеет право после использования всех национальных способов правовой защиты обратиться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина. С 15 сентября 1997 г. для Украины приобрела действие Европейская конвенция по правам человека, в связи с чем Украиной признается юрисдикция Европейского суда по правам человека.

3 1 липня 2011 року набув чинності закон України «Про засади запобігання і протидії корупції».

КОРУПЦІЯ – використання особою, зазначеною в частині першій статті 4 цього Закону, наданих їй службових повноважень та пов'язаних із цим можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянки/пропозиції чи надання неправомірної вигоди особі, зазначеній в частині першій статті 4 цього Закону, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень та пов'язаних із цим можливостей.

ЗАКОН ОДИН ДЛЯ ВСЕХ

Августовской ночью на ул. Ростовской не поделили проезжую часть два автомобиля. «Вроде посмотрела – машин нет. Не заметила, как на меня налетел ДЭО», – именно так объяснила причину аварии одна из ее участниц, леди из столицы нашей Родины. Вероятно, она забыла самое главное правило водителя: посмотреть по сторонам. Или понадеялась на то, что маленький шахтерский город давно спит крепким сном и опасаться некого...

Но любой водитель на «не посмотрела по сторонам» ответит «сиди дома – борщ вари». Резкое переключение VIP-автомобиля на трассе (как оказалось, женщина была представительницей Верховной Рады) стало для водителя DAEWOO настоящим сюрпризом. Он, к счастью, успел среагировать и нажал на тормоза. Однако, уйти от столкновения с автомобилем SCODA ему все-таки не удалось. К счастью, все пассажиры целы и невредимы, отделались легким испугом.

– Конечно. Я испугался за жизнь пассажиров. Друзья позвонили – забирай со свадьбы, я и поехал, – поделился Александр Писаренко.

Безусловно, авария его серьезно расстроила. Единственный кормилец семьи совсем недавно приобрел автомобиль, а тут такое случилось. Да еще страховая компания отказывается оплатить затраты на ремонт. Кстати, зачем тогда обязательное страхование владельцев транспортных средств?

Битый небитого везет?

27 августа в полночь возле запра-вочной станции произошло дорожно-транспортное происшествие. Автомобиль А.А. Писаренко марки ZAZ DAEWOO столкнулся с автомобилем SCODA, который двигался впереди него, в результате оба автомобиля получили технические повреждения. Женщина двигалась на управляемом ею автомобиле по ул. Ростовской в левом крайнем ряду со скоростью 40 км/час. В процессе движения решила припарковаться у обочины за АЗС. Не убевившись в безопасности своих действий, включила указатель поворота и стала перестраиваться с левой стороны на правую. При этом не уступила дорогу автомобилю ZAZ DAEWOO, двигавшемуся в попутном направлении на той полосе, на которую она имела намерение перестроиться.

Инспектор ГАИ, прибыв на место дорожно-транспортного происшествия, надлежащим образом не установил обстоятельства ДТП, что подтверждается отсутствием в деле автотехнического исследования для установления истины происшедшего и составил протокол на А.А. Писаренко. После чего водитель обратился в ЧП «Авто-юрист» для проведения экспертизы. Директор ЧП «Авто-юрист», он же председатель общественной организации «Защита прав водителей» В.И. Данченко, являясь судебным экспертом, выяснил, что водитель DAEWOO не располагал технической возможностью избежать ДТП.

Однако, Антрацитовский суд признал виновным А.А. Писарен-



ко, потому что он, якобы, не учел дорожной обстановки, степени загруженности автомобиля и состояние транспортного средства. Не согласившись постановлением с суда, В.И. Данченко, выступая уже в качестве адвоката, подал апелляционную жалобу и просил указанное постановление отменить в связи с отсутствием в его действиях состава административного преступления. Проверив материалы дела и доводы апелляции, судья апелляционного суда Луганской области согласился с обоснованностью жалобы, назначил экспертизу и направил в Луганское отделение ДНИИ судебных экспертиз. Выводы полностью совпали с теми, которые провел В.И. Данченко, даже методика проведения была аналогична.

Таким образом, апелляционный суд принял решение жалобу Александра Писаренко удовлетворить, а постановление Антрацитовского горрайонного суда от 20 октября 2011 года отменить. Производство

по административному делу о привлечении к административной ответственности А.А. Писаренко по ст. 124 КУоАП прекратить на основании ст. 247 п.1 КУоАП за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

– 340 гривен – немного, но чувство несправедливости вынудило меня обратиться к председателю общественной организации «Защита прав водителей», директору ЧП «Авто-юрист» В.И. Данченко. Он рассмотрел дело, и мы подали апелляцию в Луганский суд, где и была

восстановлена справедливость. Без Виктора Ивановича ничего бы не вышло, и я, потерпевший, еще и штраф бы заплатил. Получилось бы как в детской сказке: «Битый небитого везет», – заметил А.А. Писаренко.

– Чего вы хотите добиться?

– Я хочу, чтобы виновная оплатила судебные издержки и моральный ущерб, а страховая компания – ремонт машины. У людей тоже свои проблемы есть – деньги же с неба не падают. Поэтому я прошу минимум, – сказал потерпевший. – Прошло полгода и все равно неприятно. Но я надеюсь, что с правозащитником В.И.Данченко справедливость восторжествует. Во всяком случае, теперь я знаю, что благодаря таким профессионалам в можно добиться защиты.

А я надеюсь, что придет время, когда работники ГАИ будут составлять протоколы не на «глазок» (который чаще смотрит в сторону сильных мира сего), а судьи – принимать профессиональные решения. И на суде не использовать гендерные стереотипы: «Ты же больше виновен, потому что мужчина» (не к месту и не 8 марта). Закон один для всех: и для мужчин, и для женщин, и для бедных, и для богатых.

Любая авария – это душевная травма и трагедия. Но молодой водитель не собирается перегрызть горло милой даме. Однако нести ответственность она должна. Необходимо заметить, что женщина хоть и невнимательная, но ответственная: не скрылась с места происшествия. Приятно, что такие люди у нас во власти. Остается надеяться, что VIP-дама не будет укрываться и от выплат потерпевшему. Ну, а всем водителям, особенно слабой половине человечества, хочется пожелать быть внимательнее на дорогах. Ибо рассеянность обходится слишком дорого.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РАСКЛАД

Янукович перед выборами вспомнил, что обещал два года назад

Власть начала подготовку к парламентским выборам-2012. Премьер-министр нахваливает свои «достижения», а президент, как и два года назад, пообещал «улучшение жизни уже сегодня». Ставка сделана на самые бедные слои населения, которые легче всего задобрить.

Пенсионерам Янукович обещает увеличить пенсии в среднем на 100 грн. Это в среднем, а на самом деле, как подсчитали экономисты, реальная прибавка большинству пенсионеров составит всего-навсего 20 грн! По 400-500 грн дополнительно перепадет только кучке избранных пенсионеров, которые и сейчас неплохо живут.

Власть рассчитывает на голоса военных, поэтому заявила об увеличении их пенсий на 165 грн. Откуда взялась такая цифра, никто не знает, ведь по действующему закону бывшие военные уже давно должны получать на 800 грн больше. Однако правительство Азарова умышленно блокирует законное повышение пенсий защитникам Отечества.

Аналогичная ситуация сложилась с выплатами ветеранам войны ко Дню Победы. В этом году Янукович обещает

им материальную помощь повысить вдвое. Однако это все равно получается в пять раз меньше, чем предусмотрено действующим законом! То есть закон, согласно которому эта выплата должна составлять 5866-8380 грн, никто выполнять не собирается.

Оппозиция считает обещания Януковича социальной коррупцией. «Президент решил, что именно перед парламентскими выборами можно купить голоса украинцев за те подачки, которые он предлагает как социальные инициативы», – сказал лидер «Фронту Змін» Арсений Яценюк.

Никто не верит, что власть выполнит заявленные обещания, ведь денег в бюджете нет. Правительство бросилось в международные фонды, однако те отказали в ссуде. После этого даже премьер-министр Азаров назвал некоторые из обещаний Януковича «противоречивыми».

Удивительно, но перед этими выборами власть ничего не обещает бюджетникам. Очевидно, она уверена, что голоса врачей и учителей получит традиционным способом – применением административный ресурс.

Оппозиция знает, где взять средства на повышение зарплат и пенсий. «Фронт Змін» подсчитал, что только за счет сокращения расходов на государственные органы, отмены льгот чиновников можно сэкономить более 10 млрд грн в год. Яценюк также требует продать с аукциона 10 из 13 государственных резиденций.

Лидер «Фронту Змін» на прошлой неделе внес в ВР законопроект об увеличении социальных выплат и заработных плат. В отличие от «инициатив» власти – всем раздать понемногу перед выборами – Яценюк разработал системный подход к

Власть традиционно не учитывает инициативы оппозиции – она в который раз надеется гречкой и бюджетными подачками скупить голоса украинцев на этих выборах. Но народ уже не «разведешь». Страна нуждается во власти нового качества. Такое качество создаст новое демократическое большинство в Верховной Раде.

Данченко В.И.,
член партии «Фронту Змін»

начислению всех социальных выплат. Согласно документу, минимальная пенсия не должна быть меньше прожиточного минимума – 1149 грн. Тот, у кого большой стаж, будет получать минимум 1724 грн. Законопроект отменяет уравниловку в начислении пенсий.

«Фронт Змін» знает, где взять деньги, чтобы почти втрое увеличить выплаты для детей из малообеспеченных семей. Если до этого дети 6-18 лет получали по 560 грн в месяц, то после принятия закона Яценюка эти выплаты составят 1500 грн.

Знает оппозиция и как повысить выплаты бюджетникам. Согласно законопроекту Яценюка, зарплат педагогов в течение года вырастут минимум вдвое: оклад молодого учителя – до 2900 грн, а учителя высшей категории – до 3750 грн. Ставку хирурга высшей квалификации «Фронт Змін» предлагает повысить с 1920 до 4280 грн.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Правовые основания временного задержания и доставки транспортного средства для хранения на специальную площадку или стоянку

(Окончание. начало на стр.1)

Обжалование в суде решение о временном задержании транспортного средства

Конституция Украины и Кодекс административного судопроизводства Украины устанавливают, что в случае нарушения прав, свобод и интересов физических и юридических лиц, лицо за их защиты вправе обратиться в суд. Согласно ч.3 ст.2 КАС Украины суд при проверке действий или бездействия субъектов властных полномочий проверяет, приняты они:

- на основании, в пределах полномочий и способом, предусмотренными Конституцией и законами Украины;
- с использованием полномочия с целью, с которой это полномочие предоставлено;
- обосновано, беспристрастно, добросовестно и разумно, с соблюдением принципа равенства перед законом;
- пропорционально, в частности с соблюдением необходимого баланса между любыми неблагоприятными последствиями для прав, свобод и интересов, и целями, на достижение которых направлено это решение.

Следовательно, при реализации работниками Госавтоинспекции своих полномочий должны быть учтены все критерии законности и обоснованности решения.

Саковский А. Г.,
юрист Славяносербской районной общественной организации «Защита прав водителей»

ОБЩЕСТВО

Стаття 39 Конституції України:
«Громадяни мають право збиратися мирно, без зброї й проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування».

Обмеження щодо реалізації цього права може встановлюватися судом відповідно до закону і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку-з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.»

Свобода мирних зібрань також захищається ст. 11 Європейської Конвенції про захист прав людини, згідно з якою її здійснення « не підлягає жодним обмеженням, за винятком тих, що встановлені законом і є необхідними в демократичному суспільстві в інтересах національної або громадської безпеки, для запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я чи моралі або для захисту прав і свобод інших осіб».

ФОРМИ МИРНОГО ЗІБРАННЯ

Перелік форм мирних зібрань, наведений у ст. 39 Конституції України, не є вичерпним. Свобода зібрань захищається в будь-яких мирних формах, зокрема, пікетів, походів, маршів, пробігів, наметових містечок тощо. Усі ці форми мають однакове правове регулювання.

ОБМЕЖЕННЯ СВОБОДИ МИРНИХ ЗІБРАНЬ

Свобода мирних зібрань може обмежуватися виключно законом, проте жоден закон не встановлює інших обмежень свободи мирних зібрань. Тому рішення органів місцевого самоврядування чи інші правові акти не можуть слугувати підставою для обмеження цієї свободи. Існування таких місцевих нормативних актів суперечить ст. 39 Конституції України і вони можуть бути скасовані в порядку адміністративного судочинства. Тому застосування поняття

Свобода мирних зібрань

«малі архітектурні форми» (МАФ) до елементів зібрання також є неправомірним обмеженням свободи зібрань.

Установлення заборони на проведення мирних зібрань у певних місцях, так само як і дозвіл на проведення зібрань у відведених місцях суперечить ст. 39 Конституції України й може бути скасовано в порядку адміністративного судочинства.

Оскільки Указ Президії Верховної Ради СРСР від 28 липня 1988 року « Про порядок організації проведення зборів, мітингів, вуличних заходів і демонстрацій в СРСР» встановлює дозвільний, а не повідомчий характер проведення мирного зібрання, то він суперечить ст. 39 Конституції України. Тому, відповідно до Постанови Верховної Ради України «Про порядок тимчасової дії на території України окремих актів законодавства Союзу РСР» від 12 вересня 1991 року та Закону «Про правонаступництво України», цей Указ втрачає свою чинність.

СПОВІЩЕННЯ ОРГАНІВ ВЛАДИ ПРО МИРНЕ ЗІБРАННЯ

Конституційний суд України в рішенні від 19 квітня 2001 року визначив, що громадяни «мають сповістити органи влади про проведення заходів заздалегідь, тобто в прийнятні строки, що передують даті їх проведення. Ці строки не повинні обмежувати передбачене ст. 39 Конституції України право громадян, а мають служити його гарантією й водночас надавати можливість відповідним органам виконавчої влади чи органам місцевого самоврядування жити заходів щодо безперешкодного проведення громадянами зборів, мітингів, походів і демонстрацій, забезпечення громадського порядку, прав і свобод інших людей. Визначення конкретних строків завчасного сповіщення з урахуванням особливостей форм мирних зібрань, їх масовості, місця, часу проведення тощо є предметом законодавчого регулювання.»

Тобто, законодавством не встановлено точного строку подачі та

кого повідомлення. Установлення такого строку в інших, ніж закон, нормативних актах суперечить ст. 39 Конституції України й може бути скасовано в порядку адміністративного судочинства.

У повідомленні про мирне зібрання вказується організатор, його адреса та телефон, дата, час, місце та форма його проведення, а також орієнтована кількість учасників. Повідомлення подається до виконавчого комітету місцевої ради чи відповідної державної адміністрації, на території якої планується мирне зібрання.

У разі відмови в прийнятті такого повідомлення, ви можете надіслати його поштою з описом змісту. Також ви можете оскаржити відмову до суду в порядку ст. 183 Кодексу адміністративного судочинства чи подати скаргу до прокуратури. Формальна відсутність повідомлення, відповідно до згаданого рішення Конституційного суду та ст. 11 Європейської Конвенції про захист прав людини, не є підставою для припинення мирного зібрання. Проте доцільно повідомляти місцевий орган влади про проведення зібрання з метою забезпечення безпеки його учасників. Краще зробити це, якщо можливо, заздалегідь, бажано, не пізніше, ніж за один день.

ХТО МОЖЕ ЗАБОРОНИТИ МИРНЕ ЗІБРАННЯ?

Заборона мирного зібрання може відбуватися виключно Окружним адміністративним судом відповідно до ст. 182 Кодексу адміністративного судочинства (КАСУ). Виконання такого рішення здійснюється негайно виконавчою службою з можливою допомогою міліції. Рішення суду може бути оскаржено в апеляційному порядку через суд, що виніс рішення по справі.

Припинення мирного зібрання міліцією без рішення суду може відбуватися лише при загрозі масовим заворушенням чи вчиненні злочинів. Органи місцевої влади не можуть самостійно заборонити проведення мирного зібрання.

ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАБОРОНИ МИРНОГО ЗІБРАННЯ

Мирне зібрання може бути заборонено судом у випадку реальної, а не уявної небезпеки заворушень чи злочинів, загрози здоров'ю населення або правам і свободам інших людей. Під «правами інших людей» слід, перш за все, розуміти права й свободи, що викладені в Конституції чи міжнародних договорах.

Не може бути підставою для заборони зібрання лише наявність декількох повідомлень про проведення одночасно зібрань в одному місці. Тому право на контрдемонстрацію не може призводити до обмеження свободи мирних зібрань. У такому випадку міліція зобов'язана забезпечити можливість реалізації свободи зібрань.

ЯКЩО ВЛАДА ЧИНІТЬ ПЕРЕПОНИ?

Організатор мирних зібрань має право звернутися до адміністративного суду за місцем проведення заходу з позовною заявою про усунення обмежень у реалізації права на мирні зібрання з боку органів влади, повідомлених про проведення таких заходів (ст. 183 КАСУ).

ОБОВ'ЯЗКИ МІЛІЦІЇ

Міліція має обов'язок безкоштовно забезпечувати дотримання громадського порядку та захищати учасників мирного зібрання. Не виконання цього обов'язку є підставою для визнання в судовому порядку дій міліції незаконними та можливо відшкодування завданих матеріальних та моральних збитків.

ОБОВ'ЯЗКИ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ

Відповідно до вимог ст. 38 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» та ст. 25 Закону «Про місцеві державні адміністрації»

Будь-який примус особи до участі в мирному зібранні та переслідування за участь у мирному зібранні є порушеннями свободи зібрань, що тягне за собою

відповідальність згідно із законом.

до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад та місцевих державних адміністрацій належить вирішення відповідно до закону питань про проведення зборів, мітингів, маніфестацій і демонстрацій, спортивних, видовищних та інших масових заходів; здійснення контролю за забезпеченням громадського порядку при їх проведенні. З метою забезпечення цього обов'язку органів влади організатори мирного зібрання подають повідомлення про його проведення. Тому органи влади не можуть перекладати ці організаційні обов'язки (забезпечення порядку, санітарного благоустрою, прибирання території тощо) на органів мирного зібрання.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УЧАСНИКІВ МИРНИХ ЗІБРАНЬ

Особи, винні у блокуванні транспортних комунікацій, яке порушило нормальну роботу транспорту або створювало небезпеку для життя людей, а також у захопленні вокзалу, аеродрому, порту, станції або іншого транспортного підприємства несуть кримінальну відповідальність відповідно до ст. 279 Кримінального кодексу.

ЯКЩО ВАС ЗАТРИМАНО ЗА ОПІР ПРАЦІВНИКУ МІЛІЦІЇ

Коли Вас затримано під час мирного зібрання за злісну непокору законному розпорядженню чи вимозі працівника міліції (ст. 185 Кодексу про адміністративні правопорушення), Ви повинні знати, що при розгляді цієї справи в суді працівники міліції повинні обґрунтувати законність своїх розпоряджень і вимог. Тобто, їхні дії не можуть порушувати викладені тут вимоги. Паралельно, ви можете подати адміністративний позов про визнання незаконними дій працівників міліції, що дасть можливість отримати відшкодування завданих вам матеріальних і моральних збитків.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Коррупция и ее покровители

В Луганской области существует общественная организация по защите прав водителей. Её филиалы расположены как в Луганске, так и во многих других городах области. Несмотря на непродолжительное время работы уже сейчас можно сказать, что организация состоялась. Есть определенные наработки, приобретен опыт. Общественная организация «Защита прав водителей» получила известность среди автовладельцев, как и юридическая фирма «АВТО-ЮРИСТ».

Изначально организация возникла не на пустом месте. Её появление было вызвано жизненной необходимостью. Вся правоохранительная система нашей страны полностью коррумпирована. Этому явлению нужно кому-то противостоять. Поэтому я и мои коллеги избрали именно этот вид деятельности. На мой взгляд, коррупция это раковая опухоль нашего государственного аппарата. Существующая власть умышленно или нет, но забывает уроки истории. В настоящее время и государственный аппарат, и правоохранительная система полностью коррумпированы. Как следствие очень низкий уровень жизни большей части населения. Я и члены моей организации заинтересованы в создании сильного, экономически развитого, независимого, с высоким уровнем жизни государства. Оно может быть только правовым, а это справедливые законы и четкое, неукоснительное их выполнение всеми, именно всеми слоями населения.

К сожалению, наша страна и существующая в ней законодательная база далеки от совершенства. В качестве примера я могу рассказать о работе ГАИ, поскольку это мой профиль деятельности. Работа каждого сотрудника ДПС, который находится на посту, оценивается показателями работы. Это количество составленных протоколов. Поэтому они стремятся составить их как можно больше. При таком положении вещей законность уходит на задний план, если вообще не исчезает. Но это только одна сторона медали. Вторая заключается в том, что у этих же сотрудников есть второй негласный план. Каждый из них в определенное время должен сдать своему руководству определенную сумму наличными деньгами. Эти деньги идут дальше по властной вертикали и выплывают в Киеве. Со мной можно не согласиться, но то, что в Киеве гуляют большие деньги, собранные в провинциях, отрицать нельзя. Живучесть этих коррупционных схем объясняется жесткой властной вертикалью. Принцип довольно простой – подчиненный передает своему начальнику часть незаконно полученных денег, а тот, в свою очередь, поступает аналогично. Такая схема работает на самосохранение. В случае разоблачения взяточника, а это, как правило, рядовой гаишник, который на всю систему влияния не оказывает, с ним легко расстаются. Дескать, если попался, то сам виноват. Коррупционная схема от этого не страдает, а только укрепляется. Так как делаются выводы, и на следующий раз разоблачить взяточника таким способом будет уже нельзя. Последнее повышение штрафов, которое, кстати, было инициировано высшим руководством ГАИ, я также отношу к коррупционной схеме. Изначальная цель вроде бы правильная – навести порядок на дорогах, но это возможно только при одном условии. Штрафы должны распространяться на всех водителей, в том числе и на высокопоставленных чиновников со всеми «мажорами». Да вот только эти лица выше Закона, они не утруждают себя соблюдением ПДД. И, как следствие, о порядке

на дорогах можно только мечтать. Зато значительно выросли размеры взятки. Как я уже говорил выше, со мной можно не согласиться. Ведь есть же прокуратура, а эта организация должна осуществлять надзор за соблюдением законности со стороны того же ГАИ. Вот только этого нет, и это мягко сказано. Я могу привести примеры, когда прокуратура откровенно «крышует» сотрудников ГАИ. Типичный пример – это история антрацитовского пенсионера Хлебникова А.Н.. В октябре прошлого года он был осужден судьей Антрацитовского горрайсуда О. В. Толстых к 60 часам общественных работ за то, что наш пенсионер якобы в пьяном виде ездил на скутере по Луганску, причем не один, а два раза. Протоколы были явно сфальсифицированы сотрудниками ГАИ. Более того, у Хлебникова А.Н. никогда не было ни скутера, ни другого транспорта, как и навыков управления. Это не смутило суд и прокуратуру городов Антрацита и Луганска. После сотрудников ГАИ, фальсификацией административного материала в отношении пенсионера занялся Антрацитовский горрайсуд. Позиция Луганской городской прокуратуры под руководством Редина И.А. в этой истории поражает своим цинизмом. Первоначально этой организацией несколько раз принималось решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении работников ГАИ. Луганская городская прокуратура не могла, а точнее не хотела понимать то, что протоколы сфальсифицированы, и только после вмешательства сотрудников СБУ уголовное дело все-таки возбуждено. И даже после возбуждения, это уголовное дело упорно не расследуется и волокитится. Следователь прокуратуры отказывался даже проинформировать о ходе расследования, ссылаясь на некую «тайну» следствия. Лично я эту «тайну» называю одним словом – коррупция. Я уже не говорю о том, что протест на решение судьи Толстых О.В., как того требует Закон, ни одна из прокуратур не вынесла. Все чиновники, которые принимали участие в «травле» пенсионера, чувствуют себя прекрасно, они никак не пострадали. Зато Хлебников А.Н., заработал себе невроз, и сейчас состоит на учете у врача невропатолога.

6 февраля 2012 года Ленинским судом г. Луганска (после шести судебных заседаний), уголовное дело которое было прекращено 31 декабря 2010 года в отношении сотрудников ГАИ было отменено и направлено на новое досудебное расследование. В настоящее время поступило заявление на имя Прокурора Луганской области о недоверии к прокурору г.Луганска Редину И.А., и передаче уголовного дела в областную прокуратуру.

На протяжении пяти лет моей работы, через суды отменено около тридцати прекращённых уголовных дел и постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел.

Каждое дело или отказной материал приходилось обжаловать от трёх до восьми раз и одним из примеров такого являются случаи с гражданами нашего региона

Гончарук С.И., Леонтьевой С.В. и Загоруйко С.В., которые стали пострадавшими в результате ДТП, совершённых в разное время и в разных местах, но с одинаковыми правовыми последствиями.

После совершённых дорожно-транспортных происшествий указанные лица стали заложниками «своих» проблем. Правоохранительные органы сообщили, что в действиях виновников ДТП отсутствует состав преступления, предусмотренного ст. 286 УК Украины. Такие известия наши герои получили на разных процессуальных стадиях. Загоруйко С.В. и Леонтьева С.В. были уведомлены о том, что по факту ДТП, в возбуждении уголовных дел отказано, а Гончарук С.И., повезло «немного больше», по его ДТП уголовное дело было возбуждено, но в дальнейшем оно было прекращено, по всё тем же основаниям – отсутствию состава преступления или другими словами п. 2 ст. 6 УПК Украины. Покаленные, униженные и потерявшие веру в справедливость – такими увидели работники ЧП «Авто-Юрист» и ОО «Защита прав водителей» Гончарук С.И., Леонтьеву С.В. и Загоруйко С.В.

После моего вступления в их дела в роли адвоката через подачу жалоб в суды были отменены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела по фактам ДТП, были возбуждены уголовные дела, но между этими двумя понятиями происходило много событий, а именно, несколько раз уголовные дела прекращались и вновь, через обжалование в суде, отменялись постановления о прекращении и следствие вроде как продолжалось, проводились экспертизы, и в конечном итоге пришли к одному мнению, что виноваты в ДТП водители, которые имели техническую возможность избежать дорожно-транспортных происшествий. Например, по Гончарук С.И. дважды прекращалось уголовное дело и дважды постановление о прекращении уголовного дела отменялось через суд. По Леонтьевой С.В. – один раз отменялось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и четыре раза постановление о прекращении уголовного дела, а по Загоруйко С.В. дважды отменялось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и пять раз постановление о прекращении уголовного дела. В настоящее время по этим уголовным делам суды уже приняли решение, и водители, которые совершили ДТП, признаны виновными. Но никто из сотрудников правоохранительных органов не понес ответственности за волокиту при расследовании уголовных дел. В настоящее время по ряду уголовных дел, которые были отменены судом, следователями не принимаются решения о предъявлении обвинения лицам которые совершили ДТП, хотя уже по несколько месяцев дела лежат с выполненными экспертизами. Это говорит о высокой степени коррумпированности в правоохранительных органах, которые покрывают прокуратуру.

Кроме этого, при отмене судом постановлений о прекращении уголовного дела, доблестные работники прокуратуры, которые должны защищать права и свободы граждан, подавали апелляции на решения суда, в надежде, что дела всё-таки не будут расследоваться.

При подаче апелляции прокуратурой Апелляционный суд не удовлет-

ворял их жалобы и оставлял в силе решения судов первой инстанции об отмене постановления о прекращении уголовного дела.

Методы и стиль работы прокуратуры, лично у меня, вызывают уже возмущение. При обращении с заявлением о привлечении к ответственности инспектора ГАИ, следователя, эксперта-автотехника, с указанием конкретных фактов мной был получен ответ-отписка с дежурными фразами. Хотя согласно Закону прокурор обязан возбудить уголовное дело и в ходе расследования проверить указанные факты. В качестве примера обратиться к гражданскому делу по иску И.В. Беликова к Соловьеву С.А. В данном деле имеется заключение автотехнической экспертизы эксперта НИЭКЦ ГУМВД А.Г. Щерблякина. Это заключение вызвало у меня сомнение в своей объективности. Поэтому мы провели экспертизу в трех независимых экспертных учреждениях городов Севастополя, Харькова и Донецка. Мои подозрения подтвердились. Выводы шести независимых экспертов опровергли выводы А.Г. Щерблякина. Иными словами, он дал заведомо неверное заключение, а это состав преступления. По этому поводу я обратился с заявлением в прокуратуру. Однако в возбуждении уголовного дела следователь Луганской городской прокуратуры отказал. А из ответа начальника отдела надзора прокуратуры области, все указанное мною в жалобе, является моим частным мнением. Комментарии, как говорится, излишни. Я являюсь судебным экспертом по проведению автотехнических экспертиз, и ответственно заявляю, что экспертиза выполненная экспертом Щерблякиным А.Г. выполнена неверно.

В настоящее время пять раз я обжаловал действия прокуратуры, и все в мою пользу. Но прокуратура «ТУПО» не выполняет указания судов.

Одна из главных причин, на мой взгляд, это полная безответственность прокуратуры в целом. За свои действия или бездействие сотрудники этой организации не несут вообще никакой ответственности. Чтобы изменить ситуацию, нужно вносить изменения в законодательстве, и у власти должны быть другие лица не коррумпированные.

По всем случаям, о которых я рассказал, а это лишь малая часть. Я как бывший следователь говорю только фактами. Доказательствами и их уже предостаточно. Были обращения к народным депутатам, представителям «Партии регионов» которые находятся у власти. Поддержки не нашел. Единственная политическая партия «Фронт Змін» готова бороться с коррупцией. В моих планах теперь баллотироваться на выборах в Верховную Раду Украины по мажоритарному округу, так как не могу стоять в стороне, смотря на то, какой установлен «Режим» в нашей Украине. Я обращаюсь ко всем, кого не оставили равнодушным поданные мною вопросы, поддержать и отдать свой голос на выборах за «Фронт Змін», за НЕ КОРРУМПІРОВАННУЮ УКРАЇНУ. Если нас будет много, мы заставим себя услышать. Мы это гарантируем.

Данченко В.И.,
председатель Обществен-
ной организации «Защита
прав водителей»
член партии «Фронт Змін»

БУДЬ В КУРСЕ Автомобилисты Украины, объединяйтесь!

**ЧЛЕНА ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
«ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ»
ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ БЕСПЛАТНЫЕ
КОНСУЛЬТАЦИИ:**

- по вопросам, связанным со страховыми компаниями;
 - по наложенным штрафам инспекторами ГАИ в отношении членов организации;
 - по фактам дорожно-транспортных происшествий.
- БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ:**
- обжалование постановлений о наложении штрафов инспекторами ГАИ;
 - обжалование постановлений по административным делам вынесенных судами;
 - жалобы в компетентные органы на страховые компании;
 - жалобы на неправомерные действия сотрудников ГАИ;
 - представительство в судах при рассмотрении админпротоколов.

Членом общественной организации может быть лицо, которому исполнилось 16 лет, которое подало заявление о вступлении и оплатило членские взносы из расчета за один месяц – 30 гривен. После вступления в ряды общественной организации выдается членский билет установленного образца и стикер на лобовое стекло. Членом общественной организации по почте бесплатно будет приходить газета «Автоюрист».

Председатель общественной организации «ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ» ДАНЧЕНКО Виктор Иванович

**Тел. 050-592-97-22,
066-956-16-70,
099-448-24-30**

г. Антрацит: ул.Кирова 1/ 31 .
тел. 050-592-97-22, 066-956-16-70,
Хохлов Эдуард Сергеевич, тел. 099-021-39-43,

Курочка Андрей Борисович, тел. 050-661-92-07

г. Алчевск: ул. Липовенка 15/43.
Базаров Николай Владимирович, тел.050-65-19-788, 050-478-94-90.

Лещенко Олег Анатольевич, тел.066-728-60-14

Розовенко Владимир Петрович, тел.050-478-94-90

г.Красный Луч: ул.Лилии Литвяк, 5. **Тарасенко Алена Алексеевна, тел. 099-930-86-96**

г.Краснодон: г. Молодогвардейск ул.Кочубинского 19/1. **Ленкевич Роман Владимирович, тел. 095-464-64-88**

г.Луганск: ул.Лермонтова 1-6 (ОСК Лугань) офис № 115, **Варданыч Эрмине Самвеловна, тел. 099-914-66-90**

Зуев Михаил Александрович, тел. 099-968-36-78

г. Лутугино: ул.Ленина 89-а, **Панарина Наталья Георгиевна, тел. 050-689-36-81**

г.Ровеньки: ул.Коммунистическая, 6. ТД «Маяк», **Левченко Валентина Васильевна, тел.050-250-73-67**

г.Свердловск: Коваленко Сергей Валентинович, тел.050-624-15-33

г.Славянск: Саковский Андрей Григорьевич, тел.050-025-73-50