



- Вам неправомерно выписали штраф сотрудники ГАИ?
- Вам причинен моральный и материальный вред при ДТП?
- Вас незаконно признали виновником ДТП?
- Вас обманула страховая компания?



**В таком случае
обращайтесь
в частное
предприятие**

«АВТО-ЮРИСТ»

**ЮРИДИЧЕСКИЕ
УСЛУГИ**

■ правовая помощь адвоката по защите прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого по ст. 286 УК Украины, (ДТП);

■ правовая помощь потерпевшему по ст. 286 УК Украины, (ДТП);

■ представительство по обжалованию постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел по ДТП;

■ представительство по обжалованию постановлений о прекращении уголовных дел по ст. 286 УК Украины (ДТП);

■ обжалование постановлений ГАИ о наложении штрафов за нарушение ПДД;

■ консультации по ДТП, спорным вопросам с ГАИ и страховыми компаниями.

**АВТОТЕХНИЧЕСКАЯ
ЭКСПЕРТИЗА**

Исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий и разрешение следующих вопросов:

■ располагал ли водитель в данной дорожной обстановке технической возможностью избежать столкновения с другим автомобилем (наездом на пешехода)?

■ находились ли действия водителя, в данной дорожной обстановке, с технической точки зрения в причинной связи с наступившим происшествием?

г.Алчевск

**066-363-97-17,
099-358-33-60**

avtourist-dtp@mail.ru

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

КОРРУПЦИЯ и ее покровители

В Луганской области существует общественная организация по защите прав водителей. Её филиалы расположены как в Луганске, так и во многих других городах области. Несмотря на непродолжительное время работы уже сейчас можно сказать, что организация состоялась. Есть определенные наработки, приобретен опыт. Общественная организация «Защита прав водителей» получила известность среди автовладельцев, как и юридическая контора «Авто-Юрист».

Изначально организация возникла не на пустом месте. Её появление было вызвано жизненной необходимостью. Вся правоохранительная система нашей страны полностью коррумпирована. Этому явлению нужно кому-то противостоять. Поэтому я и мои коллеги избрали именно этот вид деятельности. На мой взгляд, коррупция это раковая опухоль нашего государственного аппарата. Существующая власть умышленно или нет, но забывает уроки истории. В настоящее время и государственный аппарат и правоохранительная система полностью коррумпированы. Как следствие очень низкий уровень жизни большей части населения.

Я и члены моей организации заинтересованы в создании сильного, экономически развитого, независимого, с высоким уровнем жизни Государства. Такое государство может быть только правовым, а это справедливые законы и четкое, неукоснительное их выполнение всеми, именно всеми, слоями населения. К сожалению, наша страна далека от этого. Существующая законодательная база далека от совершенства. В качестве примера я могу рассказать о работе ГАИ, поскольку это мой профиль работы.

Работа каждого сотрудника ДПС, который находится на дороге, оценивается показателями работы. Это количество составленных протоколов. Поэтому они стремятся составить их как можно больше. При таком положении вещей законность уходит на задний план, если вообще не исчезает. Но это только одна сторона медали. Вторая заключается в том, что у этих же сотрудников есть второй негласный план. Каждый из них в определенное время должен сдать своему руководству определенную сумму наличными деньгами. Эти деньги

идут дальше по властной вертикали и выплывают в Киев. Со мной можно не согласиться, но то, что в Киеве гуляют большие деньги, собранные в провинциях, отрицать нельзя. Живучесть этих коррупционных схем объясняется жесткой властной вертикалью. Принцип довольно простой – подчиненный передает своему начальнику часть незаконно полученных денег, а тот, в свою очередь, поступает аналогично.

Такая схема работает на самосохранение. В случае разоблачения взяточника, а это, как правило, рядовой гаишник, который на всю систему влияния не оказывает, с ним легко расстаться. Дескать, если попался, то сам виноват. Коррупционная схема от этого не страдает, а только укрепляется. Так как делаются выводы, и на следующий раз разоблачить взяточника таким способом будет уже нельзя. Последнее повышение штрафов, которое, кстати, было инициировано высшим руководством ГАИ, я так же отношу к коррупционной схеме.

Изначальная цель вроде бы правильная – навести порядок на дорогах, но это возможно только при одном условии. Штрафы должны распространяться на всех водителей, в том числе и на высокопоставленных чиновников со всеми «мажорами». Да вот только эти лица выше Закона, они не утруждают себя соблюдением ПДД. И как следствие, о порядке на дорогах можно только мечтать. Зато значительно выросли размеры взяток. Как я уже говорил выше, со мной можно не согласиться. Ведь есть же прокуратура, а эта организация должна осуществлять надзор за соблюдением законности со стороны того же ГАИ. Вот только этого нет, и это мягко сказано.

Я могу привести примеры, когда прокуратура откровенно «крышует» сотрудников ГАИ. Типичный пример, это история Антрацитовского

пенсионера Хлебникова А.Н.. В октябре прошлого года он был осужден судьей Антрацитовского горрайсуда О. В. Толстых, к 60 часам общественных работ за то, что наш пенсионер якобы в пьяном виде ездил на скутере по Луганску, причем не один, а два раза. Протоколы были явно сфальсифицированы сотрудниками ГАИ. Более того у Хлебникова А.Н. никогда не было ни скутера, ни другого транспорта, как и навыков управления. Это не смутило ни суд, ни прокуратуру городов Антрацита и Луганска. После сотрудников ГАИ, фальсификацией административного материала в отношении пенсионера занялся Антрацитовский горрайсуд. Позиция Луганской городской прокуратуры, под руководством Редина И.А., в этой истории поражает своим цинизмом.

Первоначально этой организацией несколько раз принималось решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении работников ГАИ. Луганская городская прокуратура не могла, а точнее не хотела понимать то, что протоколы сфальсифицированы и только после вмешательства сотрудников СБУ, уголовное дело все-таки возбудили. И даже после возбуждения, это уголовное дело упорно не расследуется и волокитится. Следователь прокуратуры отказывался даже проинформировать о ходе расследования, ссылаясь на некую «тайну» следствия. Лично я эту «тайну» называю одним словом – коррупция. Я уже не говорю о том, что протест на решение судьи Толстых О.В., как того требует Закон, ни одна из прокуратур не вынесла. Все чиновники, которые принимали участие в «травле» пенсионера, чувствуют себя прекрасно, они никак не пострадали. Зато Хлебников А.Н., заработал себе невроз, и сейчас состоит на учете у врача невропатолога.

Об февраля 2012 года Ленинским судом г. Луганска (после шести судебных заседаний), уголовное дело которое было прекращено 31 декабря 2010 года в отношении сотрудников ГАИ было отменено и направлено на новое досудебное расследование. В настоящее время поступило заявление на имя Прокурора Луганской области о недоверии к прокурору г.Луганска Редину И.А., и передаче уголовного дела в областную прокуратуру.

На протяжении пяти лет моей работы, через суды отменено около тридцати прекращенных уголовных дел и постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел. Каждое дело или отказной материал приходилось обжаловать от трёх до восьми раз и одними из примеров такого являются случаи с гражданами нашего региона Гончарук С.И., Леонтьевой С.В. и Загоруйко С.В., которые стали пострадавшими в результате ДТП совершённых в разное время и в разных местах, но с одинаковыми правовыми последствиями.

После совершённых дорожно-транспортных происшествий указанные лица стали заложниками «своих» проблем. Правоохранительные органы сообщили, что в действиях виновников ДТП отсутствует состав преступления, предусмотренного ст. 286 УК Украины. Такие известия наши герои получили на разных процессуальных стадиях. Загоруйко С.В. и Леонтьева С.В. были уведомлены о том, что по факту ДТП, в возбуждении уголовных дел отказано, а Гончарук С.И., повезло «немного больше», по его ДТП уголовное дело было возбуждено, но в дальнейшем оно было прекращено, по всё тем же основаниям – отсутствие состава преступления или другими словами п. 2 ст. 6 УПК Украины.

Покалеченные, униженные и потерявшие веру в справедливость – такими увидели работники ЧП «Авто Юрист» и ОО «Защита прав водителей» Гончарук С.И., Леонтьеву С.В. и Загоруйко С.В.

(Окончание на стр.2)



СОБРАНИЕ

Автомобилисты нуждаются в защите

В городе Счастье состоялась встреча водителей автотранспортных средств с представителями общественной организации «Защита прав водителей». Перед присутствующими выступил Эдуард Хохлов, сотрудник частного предприятия «Авто-Юрист» (директор В.И. Данченко). Он ознакомил собравшихся с нововведениями в законодательстве, дал рекомендации по их применению, обозначил привилегии, которые получают автомобилисты, вступая в общественную организацию по защите их прав.

Не секрет, что сегодня правоохранительные органы сильно коррумпированы, и добиться справедливости в одиночку практически невозможно. Правоохранительная общественная организация успешно борется с этим злом: из поданных жалоб в суд – в 90 процентах обвиняемые водители были оправданы.

Собрание показало: водители заинтересованы в организации «Защита прав водителей» и поддерживают ее. Они устали от беззакония и хотят ощущать поддержку.

Правительство забывает, что большинство автомобилистов – предприниматели и менеджеры, преподаватели и врачи, то есть экономически активная категория населения. Водители приобретают автомобили отечественной и иностранной сборки, платят неправданно высокие транспортные налоги, заправляются бензином, несмотря на его высокую стоимость, терпят произвол инспекторов ГАИ, ездят по разбитым дорогам. Чтобы обезопасить себя, они нуждаются в защите своих прав и интересов.

Присутствовавший на собрании депутат городского совета Андрей Пухов поддержал инициативу создания филиала общественной организации «Защита прав водителей» в г. Счастье.

– Как депутат городского совета, я обеспокоен проблемой малограмотности водителей, из-за которой происходят конфликтные ситуации на дорогах с сотрудника-

ми ГАИ. В последнее время наше законодательство часто трансформируется, и люди просто не успевают уследить за изменениями в правилах – отсюда и незнание своих прав и обязанностей. Пользуясь этим, сотрудники ГАИ часто допускают беспредел на дороге. Поэтому горсовет однозначно поддерживает инициативу создания в нашем городе филиала общественной организации «Защита прав водителей», куда автомобилисты в любое время суток смогут обратиться за консультацией, чтобы знать, как грамотно вести себя в той или иной сложившейся дорожной ситуации. Считаю, что необходимость создания филиалов организации назрела по всей Украине, – подчеркнул депутат.



ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Коррупция и ее покровители

(Окончание.
Начало на стр.1)

После моего вступления, в их дела, в роли адвоката, через подачу жалоб в суды, были отменены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела по фактам ДТП, были возбуждены уголовные дела, но между этими двумя понятиями происходило много событий, а именно, несколько раз уголовные дела прекращались и вновь, через обжалование в суде, отменялись постановления о прекращении и следствие вроде как продолжалось, проводились экспертизы, которые в конечном итоге пришли к одному мнению, что виноваты в ДТП водители, которые имели техническую возможность избежать дорожно-транспортных происшествий. Например, по Гончарук С.И. дважды прекращалось уголовное дело и дважды постановление о прекращении уголовного дела отменялось через суд. По Леонтьевой С.В. - один раз отменялось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и четыре раза постановление о прекращении уголовного дела, а по Загоруйко С.В. дважды отменялось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и пять раз постановление о прекращении уголовного дела. В настоящее время по этим уголовные делам суды уже приняли решение, и водители которые совершили ДТП признаны виновными. Но никто из сотрудников правоохранительных органов не понес ответственности за волокиту при расследовании уголовных дел. В настоящее время по ряду уголовных дел, которые были отменены судом, следователями не принимаются решения о предъявлении обвинения лицам которые совершили ДТП. хотя уже

по несколько месяцев дела лежат с выполненными экспертизами. Это говорит о высокой степени коррумпированности в правоохранительных органах, которые покрывает прокуратура.

Кроме этого, при отмене судом постановлений о прекращении уголовного дела, доблестные работники прокуратуры, которые должны защищать права и свободы граждан, подавали апелляции на решения суда, в надежде, что дела всё таки не будут расследоваться. При подаче апелляции прокуратурой Апелляционный суд не удовлетворял их жалобы и оставлял в силе решения судов первой инстанции об отмене постановления о прекращении уголовного дела.

Методы и стиль работы прокуратуры, лично у меня, вызывают уже возмущение. При обращении с заявлением о привлечении к ответственности инспектора ГАИ, следователя, эксперта-автотехника, с указанием конкретных фактов мной был получен ответ-отписка с дежурными фразами. Хотя согласно Закона, прокурор обязан возбудить уголовное дело и в ходе расследования проверить указанные факты. В качестве примера обратиться к гражданскому делу по иску И.В. Беликова к Соловьеву С.А. В данном деле имеется заключение автотехнической экспертизы эксперта НИ-

ЭКЦ ГУМВД А.Г. Щерблякина. Это заключение вызвало у меня сомнение в своей объективности. Поэтому мы провели экспертизу в трех независимых экспертных учреждениях городов Севастополя, Харькова и Донецка. Мои подозрения подтвердились. Выводы шести независимых экспертов опровергли выводы А.Г. Щерблякина. Иными словами он дал заведомо неверное заключение, а это состав преступления. По этому поводу я обратился с заявлением в прокуратуру. Однако в возбуждении уголовного дела следователь Луганской городской прокуратуры отказал. А из ответа начальника отдела надзора прокуратуры области, все указанное мною в жалобе, является моим частным мнением. Комментарии, как говорится, излишни. Я являюсь судебным экспертом по проведению автотехнических экспертиз, и ответственно заявляю, что экспертиза выполненная экспертом Щерблякиным А.Г. выполнена неверно.

В настоящее время пять раз я обжаловал действия прокуратуры, и все в мою пользу. Но прокуратура «ТУПО» не выполняет указания судов.

Одна из главных причин, на мой взгляд, это полная безответственность прокуратуры в целом. За свои действия или бездействие сотрудники этой организации не несут вообще никакой ответственности. Чтобы изменить ситуацию, нужно вносить изменения в законодательстве, и у власти должны быть другие лица не коррумпированные.

По всем случаям, о которых я рассказывал, а это лишь малая часть. Я как бывший следователь говорю только фактами. Доказательствами и их уже предостаточно. Были обращения к народным депутатам, Поддержки не нашёл. В моих планах теперь баллотироваться на выборах в Верховную Раду Украины по мажоритарному округу, так как не могу стоять в стороне, смотря на то, какой установлен «режим» в нашей Украине.

Данченко В.И.,
правозащитник,

председатель Общественной организации
«Защита прав водителей»

ГДЕ СПРАВЕДЛИВОСТЬ?

Куда катится наша страна в целом и правоохранительная система в частности? Этот вопрос задаёт сейчас наверно каждый человек нашей любимой Украины, который хоть как то столкнулся с правоохранительными и судебными органами. Я говорил и продолжаю утверждать, что наши чиновники превратили милицию, прокуратуру и суд не в органы Государственной власти, а в свою, государственно-коммерческую структуру.

КУДА МЫ
КАТИМСЯ?

Чтобы Вам помогли в милиции — надо заплатить деньги, что бы прокуратура отреагировала на жалобу — надо заплатить деньги, чтобы суд принял законное решение — тоже надо платить.

Я не утверждаю, что это происходит во всех 100% случаях, но этот процент неуклонно приближается к указанной цифре.

Предприятие, которое я возглавляю, занимается исключительно оказанием юридической помощи людям по всевозможным вопросам связанными с транспортом (ДТП, штрафы ГАИ, МРЭО, Страховые компании и т. д.).

По роду своей деятельности я неоднократно становился свидетелем «беспредела» правоохранительных органов, который выражался в такой форме, что не сразу этот «беспредел» и заметишь. Я имею ввиду фальсификацию документов, которые либо оправдывают виновного либо делают виновным невинного человека, в той или иной ситуации.

Специфика фальсификации материалов доследственной проверки и уголовного дела по дорожно-транспортным происшествиям, заключается в том, что не каждый юрист, адвокат и тем более простой человек, не разбирающийся в авто-технике и юриспруденции, не смогут выявить такую.

На первый взгляд — всё правильно сделано, всё посчитано, юридические тонкости соблюдены. Но это только на первый взгляд. Человек, который знает на, что и где смотреть в материалах о ДТП сразу увидит такую фальсификацию, но таких единицы.

Даже самый хороший адвокат по общеуголовным делам зачастую просто не замечает неточностей в расчётах, задаваемых исходных данных и т. д. и соответственно осуществляет свою защиту, опираясь лишь на свой опыт и знание юридической стороны вопроса.

Правоохранительные органы, зная, что сделав маленькое, не заметное изменение параметров ДТП, можно получить нужный результат, пользуются этим в своих целях, а цель только одна — ДЕНЬГИ. Маленькая зарплата и большие полномочия делают работников правоохранительной системы одними из «лидеров» в коррупционной цепи. Одним из примеров хочу привести уголовное дело, которое расследовалось в Луганской области в специализированном отделе по расследованию уголовных дел о ДТП.

Ещё в марте 2010 году произошло дорожно-транспортное происшествие в тёмное время суток на участке дороги ул. Волгоградская, г. Алчевск, в ходе которого погиб пешеход. По факту ДТП было возбуждено уголовное дело, но в ходе его расследования, были получены факты свидетельствующие о том, что водитель автомобиля сбившего пешехода, не виновен. Об этом факте должностные лица милиции естественно умолчали и стали, самым обычным, наглым и дерзким способом выматывать деньги с водителя автомобиля, за то, чтобы прекратить уголовное дело, хотя сами прекрасно понимали, что это самое дело им в любом случае придётся прекращать.

Водитель оказался не из «робкого десятка» и сообщил в соответствующие подразделения правоохранительной системы о факте вымогательства со стороны милиционеров. Заявление было принято, проведены проверки и..., как полагается отказано в возбуждении уголовного дела в отношении работников милиции по факту вымогательства взятки.

Ситуация стала накаляться, так как выматывавшие взятку должностные лица, узнали о действиях водителя, а именно о том, что он пожаловался и в свою очередь стали делать всё, чтобы не прекращать уголовное дело в отношении водителя по факту ДТП. В расследовании уголовного дела по ДТП «спецы» приуспели и даже предъявили обвинение водителю по ч. 2 ст. 286 УК Украины и уже практически направили дело в суд, хотя всё это время знали, что человек не виновен.

Я об этой истории узнал случайно и стал оказывать помощь водителю, дабы невинного не осудили. На протяжении с лета 2010 года по март 2012 года мы боролись, добиваясь справедливости, множество судебных заседаний по обжалованию постановлений следователя расследовавшего уголовное дело о ДТП, а также решений прокуратуры по факту вымогательства взятки и наконец то наступило хоть какое то просветление.

Уголовное дело по факту ДТП — прекращено. Заметьте, прекращено хоть и было предъявлено обвинение, а это значит, что то должностное лицо которое предъявило обвинение, тем само должно сесть на скамью подсудимых, а по факту вымогательства взятки, материалы направлены судом для проведения дополнительной проверки.

За мою практику, а она составляет более 25 лет, это чуть ли не первый случай, когда прекращают уголовное дело с предъявленным обвинением, это очень большая редкость и сопоставимо оправдательному приговору суда, что в нашей стране нонсенс.

Подводя итоги можно сказать, что Закон у нас один для всех только на бумаге, а в жизни, не виновных пытаются привлечь к ответственности или «вытянуть» деньги, а виновных и тем более должностных лиц правоохранительных органов, ещё попробуй привлечь к этой самой ответственности. Само государство чуть ли не поощряет такую деятельность своих слуг народа, умышленно выплачивая им мизерную зарплату, не наказывает, когда того требует Закон, тем самым укрепляя «коррупционную ветку власти».

Правозащитник Данченко В.И.

АКТУАЛЬНО



А СУДЬИ У НАС КТО?

Со всех сторон у нас в государстве, практически каждый день, можно услышать: «Реформа судебной системы». Одни говорят о необходимости ее проведения, другие - о несовершенстве судебной власти в настоящее время, третьи – о том, что ее вообще нет. Можно смело соглашаться и с первыми, и со вторыми, и с третьими. Судебная власть, как одна из ветвей власти нашего государства, давно превратилась в «коммерческую структуру» и больше напоминает аукцион – кто больше даст, того и лот. Исключения, конечно же, бывают. По особо резонансным случаям наши суды могут вынести, на удивление всем, вполне законное решение. Но вопрос то остается: «Почему?»

ПОЧЕМУ законные решения судов Украины стали исключением, а не правилом?

ПОЧЕМУ судьи и все кто к ним приближен, пытаются получить от каждого рассматриваемого дела, хоть какую-то выгоду для себя. И эта выгода обязательно должна выражаться в УЕ, а не просто как приобретенный опыт?

ПОЧЕМУ они вершат суд над нами, зачастую не задумываясь о последствиях своих решений?

ПОЧЕМУ в суды попадают люди, которые изначально идут туда не для того чтобы «справедливость восторжествовала», а для того чтобы улучшить свое благосостояние и принимают решения, которые настолько противоречат Закону, что после их вынесения, по логике вещей, на скамью подсудимых должны попасть сами эти судьи?

Еще много разных «почему?», вот только ответ один – вездесущая КОРРУПЦИЯ, которая привела к тому, что на должность судей назначают за «мзду» абы кого, судьи и приближенные к ним, без разбора, стыда и совести берут взятки для «правильного» решения вопроса по существу, не боясь ни общественности, ни правоохранительных органов. Кстати! Судья в нашей стране такое же неприкосновенное лицо, как и народный депутат, если не по Закону, так по суровой действительности – точно, а это значит, что им можно практически ВСЕ.

Являясь правозащитником уже много лет, я не единожды сталкивался с беззаконием в судах различных инстанций и по различным категориям дел. Посещая суд, я вновь и вновь убеждаюсь в том, что судебная реформа в нашей стране не просто нужна, она жизненно необходима. И

не просто пустое название «Судебная реформа», как это часто звучит из уст «предводителей» нашей страны по поводу всего остального, а такая реформа, чтобы в корне изменить отношение к правам человека, его жизненным ценностям. Чтобы Закон стоял на первом месте, а не неизвестно каком, предложив первое место условным единицам и «нужным связям». Чтобы любой гражданин в случае нарушения его прав мог обратиться в суд и твердо знать, что суд восстановит его нарушенные права, а не пойдет на поводу все тех же УЕ или просто примет решение ввиду своей некомпетентности.

В моей практике были случаи, когда судьи, по неизвестным мне причинам, но явно не просто так, принимали решения о не допуске защитника, лишая людей права на защиту, которая предусмотрена Конституцией Украины. Они выно-

сили совершенно абсурдные постановления и определения, ссылаясь на нормы Законодательства, которые не имели совершенно никакого отношения к делу. Они были не объективны, занимая позицию заинтересованных лиц, прокуратуры либо иных правоохранительных органов, в открытую говорили, что не открывают производство по делам (касается гражданских) пока он (судья) не будет «материально заинтересован». При этом выносили определения, ссылаясь на всевозможные причины, об оставлении дел без рассмотрения, выпускали на свободу виновных, а невиновным давали «реальный срок». Можно привести очень много примеров и случаев нарушения судьями Закона, который они должны защищать, однако это не поможет решению проблемы.

Пока нам остается только констатировать факты, свидетельствующие о том, что суд вообще и судьи в частности – это еще одна ветвь, не власти, а коррупции и чтобы сделать суд хоть мало-мальски не коррумпированным и профессиональным, я считаю, что судьи должны избираться людьми, а не назначаться. Необходимо дать возможность гражданам самим решать, кто более справедлив, грамотен и способен противостоять соблазнам на посту судьи, а если выбранный народный судья не оправдает надежду своих избирателей и начнет нарушать Закон, то ответит по всей строгости этого самого За-



кона как обыкновенный гражданин, не прикрываясь мантией судьи, как это происходит сейчас.

А сейчас – судья вроде бы и такой же гражданин, однако на этого гражданина, практически нет управы. Даже элементарные жалобы на судью в Высшую Радугу Юстиции не дают никакого результата, а ведь всем известно, что порождает безнаказанность. В случае с судьями эта самая безнаказанность порождает их отношение к нам – какое бы я не принял решение, мне за это ничего не будет. Вот и получается, что судья, не задумываясь над тем правильное, ли, справедливое, ли, законное ли решение он принял. Ему все равно. И если даже его ре-

шение отменит вышестоящий суд, да пусть, он принимал решение по своему внутреннему убеждению, а оно было таким то.

Так нельзя, так не правильно, такого просто не должно быть. Почему трудяга на заводе, который сделал брак, несет ответственность (лишают премии, штрафы, вплоть до увольнения), а «трудяга» в мантии только пожимает плечами и говорит, что это его право выносить решения, которые по его убеждению являются правильными, справедливыми и т. д., и не важно, что их потом может отменить вышестоящий суд. А ведь, по сути, такие решения – это ничто иное как «брак», причем сделанный зачастую умышленно.

Я специально не стал приводить в этой статье примеры из жизни, указывать фамилии судей, называть суды, просто хотелось рассказать, что такое СУД в Украине вообще. Я думаю, что те, кто сталкивался с судами по различным вопросам, согласятся с моими выводами, а те работники судов, которые будут читать эту статью, увидят себя и в очередной раз подумают: «пишите, пишите...». И поэтому специально для них хотелось бы сказать «Ничто не вечно под этой луной!»

Данченко В.И., правозащитник, председатель общественной организации «Защита прав водителей»

ИЗ ЗАЛА СУДА

Августовской ночью на ул. Ростовской не поделили проезжую часть два автомобиля. «Вроде посмотрела – машин нет. Не заметила, как на меня налетел ДЭО», – именно так объяснила причину аварии одна из ее участниц, леди из столицы нашей Родины. Вероятно, она забыла самое главное правило водителя: посмотреть по сторонам. Или понадеялась на то, что маленький шахтерский город давно спит крепким сном и опасаться некого...

Но любой водитель на «не посмотрела по сторонам» ответит «сиди дома – борщ вари». Резкое перестроение VIP-автомобиля на трассе (как оказалось, женщина была представительницей Верховной Рады) стало для водителя DAEWOO настоящим сюрпризом. Он, к счастью, успел среагировать и нажал на тормоза. Однако, уйти от столкновения с автомобилем SCODA ему все-таки не удалось. К счастью, все пассажиры целы и невредимы, отделались легким испугом.

– Конечно. Я испугался за жизнь пассажиров. Друзья позвонили – за бери со свадьбы, я и поехал, – поделился Александр Писаренко.

Безусловно, авария его серьезно расстроила. Единственный кормилец семьи совсем недавно приобрел автомобиль, а тут такое случилось. Да еще страховая компания отказывается оплатить затраты на ремонт. Кстати, зачем тогда обязательное страхование владельцев транспортных средств?

Битый небитого везет?



27 августа в полночь возле запра-вочной станции произошло дорожно-транспортное происшествие. Автомобиль А.А. Писаренко марки ZAZ DAEWOO столкнулся с автомобилем SCODA, который двигался впереди него, в результате оба автомобиля получили технические повреждения. Женщина двигалась на управляемом ею автомобиле по ул. Ростовской в левом крайнем ряду со скоростью 40 км/час. В процессе движения решила припарковаться у обочины за АЗС. Не убавившись в безопасности своих действий, включила указатель поворота и стала перестраиваться с левой стороны на правую. При этом не уступила дорогу автомобилю ZAZ DAEWOO, двигавшемуся в попутном направлении на той полосе, на которую она имела намерение перестроиться.

Инспектор ГАИ, прибыв на место дорожно-транспортного происшествия, надлежащим образом не установил обстоятельства ДТП, что

подтверждается отсутствием в деле автотехнического исследования для установления истины происшедшего и составил протокол на А.А. Писаренко. После чего водитель обратился в ЧП «Авто-юрист» для проведения экспертизы. Директор ЧП «Авто-юрист», он же председатель общественной организации «Защита прав водителей» В.И. Данченко, являясь судебным экспертом, выяснил, что водитель DAEWOO не располагал технической возможностью избежать ДТП.

Однако, Антрацитовский суд признал виновным А.А. Писаренко, потому что он, якобы, не учел дорожной обстановки, степени загруженности автомобиля и состоянии транспортного средства. Не согласившись постановлением с суда, В.И. Данченко, выступая уже в качестве адвоката, подал апелляционную жалобу и просил указанное постановление отменить в связи с отсутствием в его действиях состава административного

преступления. Проверив материалы дела и доводы апелляции, судья апелляционного суда Луганской области согласился с обоснованностью жалобы, назначил экспертизу и направил в Луганское отделение ДНИИ судебных экспертиз. Выводы полностью совпали с теми, которые провел В.И. Данченко, даже методика проведения была аналогична.

Таким образом, апелляционный суд принял решение жалобу Александра Писаренко удовлетворить, а постановление Антрацитовского горрайонного суда от 20 октября 2011 года отменить. Производство по административному делу о привлечении к административной ответственности А.А. Писаренко по ст. 124 КУоАП прекратить на основании ст. 247 п.1 КУоАП за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

– 340 гривен – немного, но чувство несправедливости вынудило меня обратиться к председателю общественной организации «Защита прав водителей», директору ЧП «Авто-юрист» В.И. Данченко. Он рассмотрел дело, и мы подали апел-

ляцию в Луганский суд, где и была восстановлена справедливость. Без Виктора Ивановича ничего бы не вышло, и я, потерпевший, еще и штраф бы заплатил. Получилось бы как в детской сказке: «Битый небитого везет», – заметил А.А. Писаренко.

– Чего вы хотите добиться?
– Я хочу, чтобы виновная оплатила судебные издержки и моральный ущерб, а страховая компания – ремонт машины. У людей тоже свои проблемы есть – деньги же с неба не падают. Поэтому я прошу минимум, – сказал потерпевший. – Прошло полгода и все равно неприятно. Но я надеюсь, что с правозащитником В.И.Данченко справедливость восторжествует. Во всяком случае, теперь я знаю, что благодаря таким профессионалам в можно добиться защиты.

А я надеюсь, что придет время, когда работники ГАИ будут составлять протоколы не на «глазок» (который чаще смотрит в сторону сильных мира сего), а судьи – принимать профессиональные решения. И на суде не использовать гендерные стереотипы: «Ты же больше виновен, потому что мужчина» (не к месту и не 8 марта). Закон один для всех: и для мужчин, и для женщин, и для бедных, и для богатых.

Любая авария – это душевная травма и трагедия. Но молодой водитель не собирается перегрызть горло милой даме. Однако нести ответственность она должна. Необходимо заметить, что женщина хоть и невнимательная, но ответственная: не скрылась с места происшествия. Приятно, что такие люди у нас во власти. Остается надеяться, что VIP-дама не будет укрываться и от выплат потерпевшему. Ну, а всем водителям, особенно слабой половине человечества, хочется пожелать быть внимательнее на дорогах. Ибо рассеянность обходится слишком дорого.

Виктор Данченко: Иду в Верховную

И этим его словам верят, потому что знают - слов он на ветер не бросает. За ним – весомые результаты даже не борьбы, а ежедневной беспощадной войны с этой самой коррупцией. В свое время ему, следователю, угрожали люди, которые теперь занимают высокие посты в Украине. Его боялись, потому что знали: его нельзя ни запугать, ни подкупить. Сейчас он так же бескомпромиссно защищает права водителей. Но хочет защитить всех граждан этой страны от произвола и бесправия. Поэтому Виктор Иванович Данченко решил баллотироваться в народные депутаты Украины по мажоритарному округу №110. И поэтому мы хотим познакомить вас с этим человеком поближе. Итак, кто же такой Виктор Данченко?..

КАПУСТА ДЛЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Нужды своих земляков он знает не понаслышке. Воспитывался Виктор Данченко в семье шахтера и фабричной работницы. Наставления родителей были простыми: чужого не бери, слабого защити. С ними и вырос, а они, эти принципы, вросли в его суть, его характер - на всю жизнь, как оказалось.

Работать на завод Виктор пошел сразу после школы. Профессию фрезеровщика на «Автоагрегате» осваивал до 18-летия - призывного возраста. Службу в армии считал делом чести, обязанностью каждого нормального мужика. Поэтому отслужил, как все в Советском Союзе – от звонка до звонка. Служил не где-нибудь – в войсках КГБ, в Варшаве. Наездил за два армейских года более 90 тысяч километров. Это он права получил, как и положено, в 18 лет, а водить научился и полюбил это дело всей душой задолго до окончания школы. Так что в армии не срок отбыл – с большой пользой и даже удовольствием навыки вождения совершенствовал.

В милицию пошел не потому, что род войск обязывал. Призвало вот это родительское «слабого защити», ставшее стержнем характера, определившим всю дальнейшую жизнь. Очень хотел молодой Данченко бороться с негодяями не только от своего имени, но и именем государства.

Сначала, конечно, пришлось в ППС тротуары поутюжить, потом с тротуаров перебрался на дороги – водителем в дежурной части, затем назначили участковым инспектором. Знал каждого подопечного, имеющего проблемы с законом, не просто по имени-фамилии, знал всю их подноготную, чем живут, чем дышат. Да и те, кто с законом на вы, своего участкового в лицо узнавали и уважали за то, что выслушивал внимательно, проблемы решал оперативно. Потому и самые лучшие показатели были на его участке. Но когда ему предложили должность следователя – пошел без колебаний. Ведь для этого он и пришел работать в милицию – бороться с теми, кто хапает чужое и изгаляется над слабыми.

Вот здесь его и без того стальной характер получил булатную закалку. Славился следователь, а позже – начальник отделения дознания Виктор Данченко жесткой хваткой. Стоило ему зацепиться за малейший кончик запутанного клубка криминального дела, не отступал, пока не доводил его до суда. «Вор должен сидеть в тюрьме» - это и его глубочайшее убеждение. Оказалось, не все служители закона это убеждение разделяют. Не раз приходилось Виктору Ивановичу противостоять не только преступникам, но и своим начальникам, а также смежным службам. В ход против упрямого следователя шли все уловки – клевета, запугивание, подкуп, многочисленные проверки и даже попытки поймать «на поличном» со взяткой. Но он был не из пугливых, а взяток не брал. Вся его капуста, как позже стали называть деньги, была на огороде,

заклучения экспертизы не всегда казались убедительными – пришлось засесть за учебники.

ОДИН В ПОЛЕ НЕ ВОИН

Это стремление и умение учиться, познавать новое не раз приходило на помощь. Когда ветераном МВД в 43 года ушел на пенсию, решил заниматься юридической деятель-



за которым ухаживали вместе с женой. Если бы не подсобное хозяйство и деревенский опыт – не выжили бы на нищенский следовательский оклад.

Упорный и завзятый, Виктор Иванович за время работы успел закончить два учебных заведения - Новочеркасский политехнический институт (факультет «Автомобили и автомобильное хозяйство») с присвоением специальности инженера-механика и Донецкий институт МВД. Учился не для карьеры, жадно впитывал теоретические знания, которых, в отличие от практики, не хватало. Ну, институт МВД – понятно, а политехнический-то следователю для чего? Оказывается, часто приходилось расследовать дорожно-транспортные происшествия, а

в городе в это время работали 20 адвокатов и еще больше юристов. Виктор Иванович – без адвокатского свидетельства, без офиса - вызывал иронические насмешки коллег, которые его тако- вым не считали, и откровенное недоверие потенциальных клиентов. Но что ему насмешки юристов, если в свое время он противостоял криминальным авторитетам, высоким должностным лицам - и выстоял! Выстоял и здесь.

Результаты дел, которые вел в судах начинающий адвокат, сделали бы честь и маститому юристу. Хорошая молва – лучшая реклама. Появились первые адвокатские заработки. Сначала снял комнату в госучреждении, потом нанял двух юристов.

Секрет успеха «молодого» адвоката был прост: цена услуг в «Авто-Юристе» намного ниже, чем у конкурентов, а качество – значительно выше. Виктор Данченко не стал распыляться по всем направлениям, а сразу выбрал то, что лучше всего знает - расследование дорожно-транспортных происшествий. Поэтому и начал заниматься всем, что касается ДТП, штрафов за дорожно-транспортные нарушения, а также взыскания ущерба со страховых компаний.

Через четыре года у него был уже солидный офис, а штат юристов стал регулярно пополняться, потому что не справлялся с потоком дел, которые буквально хлынули к Виктору Ивановичу. Его популярность и авторитет среди автомобилистов росли, а сотрудники ГАИ поняли, что в лице Данченко получили большую проблему: выписанные штрафы обжаловались; дела, переданные в суд, рассыпались. Конечно, по мнению доблестных стражей дорожного правопорядка, виноват во всем был упрямый адвокат, который никак не хотел идти на мировую, «порочил» честь мундира и гасил блеск гаишной бляхи своими разоблачениями. Против Виктора Ивановича началась кампания травли и клеветы.

Вот тогда-то он и решил создать газету «Автоюрист» и общественную организацию «Защита прав водителей», рассудив, что один в поле – не воин.

Результат оказался двойственным. С одной стороны - обеспечил себе поддержку водителей – членов организации; реклама в газете привлекла новых клиентов, которые, как правило, пополняли организацию, потому что получили реальную поддержку в борьбе против беззакония. С другой - публикации о коррупции среди работников ГАИ, следователей, экспертов, судей вызвали особенно острую реакцию с их стороны. От клеветы они перешли к решительным действиям.

Однажды во время поездки в апелляционный суд, где отменя-

лось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудника правоохранительных органов, Виктор Данченко чуть не погиб. Лопнула левая крышка, автомобиль выбросило на встречную полосу, остановился он перед обрывом. Хорошо, что дорога была четырехполосная, и во время происшествия не было встречных машин. Позже выяснилось, что сбоку на крышке кто-то сделал надраз, чтобы она во время движения лопнула.

Затем в офисе в один день из всех компьютеров пропала информация, которая накапливалась более трех лет. Виктор Иванович обратился в милицию - бесполезно.

В следующий раз только благодаря бдительному гражданину, который заметил дымок из гаража Данченко, пожарные успели спасти автомобиль Виктора Ивановича. Экспертиза подтвердила, что это был умышленный поджог.

И, конечно, стали поступать жалобы на все подряд, даже на якобы незаконно установленный флаг перед офисом. Да ладно, флаг – даже на то, что вкрутил лампочку над входом. Выяснилось, что жалобы эти составлял полковник милиции, а бабушки отправляли по почте от своего имени. Не понравилось полковнику, что Данченко от его «крыши» отказался.

О проверках и говорить нечего – месяца не проходило, чтобы какая-нибудь проверяющая организация на огонек не заглянула.

Против этой коррумпированной системы Виктор Иванович применил уже испытанный метод – учебу.

АВТОМОБИЛИСТЫ УКРАИНЫ, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

На этот раз свой профессиональный уровень он повышал в Луганском Восточноукраинском университете на факультете правоведения. Одновременно учился и в Харьковском научно-исследовательском институте, чтобы получить специальность



Раду, чтобы бороться с коррупцией

судебного эксперта по исследованию обстоятельств ДТП. В итоге в один год получил и адвокатское удостоверение, и свидетельство судебного эксперта. Сейчас у Виктора Данченко многочисленный штат во многих городах Луганской области, а также в Харькове и Донецке. На его счету – 30 обжалованных уголовных дел, которые ранее были прекращены по п.2 ст. 6 УПК Украины в связи с отсутствием состава преступления, включая и материалы, где выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовных дел. По двум уголовным делам где было предъявлено обвинение в совершении преступления. предусмотренного ч.2 ст.286 УК Украины Данченко

его к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, а также консультации по правовым вопросам в сфере дорожного движения, представительство в судах, правоохранительных органах и другие юридические услуги, связанные с транспортом.

Спрашивается, зачем Виктору Данченко эта морока, если учесть, что взнос – чисто символический? Просто он хочет доказать, что коррупцию можно победить. Для этого и организовал этот юридический ликбез для водителей, поэтому честно говорит своим клиентам о перспективах дела. Многие обижаются, когда Данченко, убедившись в виновности клиента,

погреть руки на дорогах Украины. Увидев на лобовом стекле стикер организации, инспекторы ГАИ уже знают, что водителя «развести» не получится. Он и сам подкован в знаниях соответствующих законов, и чувствует за собой поддержку мощной организации. Такой не станет упрямиться и совать взятку при первом взмахе жезла, а начнет задавать грамотные вопросы. При необходимости - обратится за помощью к автоюристам из команды Данченко, тем более что все телефоны указаны в членском удостоверении - рядом с памяткой, как правильно составляется административный протокол, как должен вести себя инспектор ГАИ, какие требовать документы и т.д.

Главные принципы Виктора ДАНЧЕНКО:

- 1 Знания в той отрасли, где работаешь, и стремление повышать свой профессиональный уровень.**
- 2 Никаких взяток никому.**
- 3 За каждое дело бороться до конца**



В.И. добился того, что данных лиц оправдали, и уголовные дела были прекращены за отсутствием состава преступления. После отмены постановлений о прекращении уголовных дел прокуратура, которая должна защищать граждан и выступать одним из гарантов прав человека, подавала апелляционные жалобы на решения судов первой инстанции и пыталась оставить постановления о прекращении уголовных дел в силе. От двух до шести раз приходилось обжаловать через суды одно уголовное дело. В настоящее время по четырем уголовным делам, которые ранее были прекращены, вынесены приговоры суда, а остальные находятся в стадии предварительного расследования. Если кому-то это покажется мало – значит, вы не автомобилист и никогда не имели дел с доблестными сотрудниками ГАИ, подкупленными свидетелями, нечистоплотными экспертами и предвзятыми судьями. Впрочем, среди читателей нашей газеты таковых нет. Поэтому большинство из них – члены Общественной организации «Защита прав водителей», которую создал и возглавил Виктор Иванович Данченко.

Всем членам организации предоставляется бесплатная юридическая консультация в случае ДТП с их участием или привлечения

не отказывается вести его дело, но категорически отвергает предложенные деньги для «подмазки» следователя. Чего греха таить: многие адвокаты стали просто передатчиками взятки на все уровни следственной и судебной машины и ценятся не своими знаниями тонкостей юриспруденции, а знакомствами в мире Фемиды.

У Виктора Данченко - иные принципы. Сам он описывает их так: «Первое - знания в той отрасли, где работаешь, и стремление повышать свой профессиональный уровень. Второе - никаких взяток никому. Третье - за каждое дело бороться до конца. И если по ходу дела выяснится, что должностное лицо совершило правонарушение - добиться, чтобы это лицо понесло заслуженное наказание». Только так можно победить коррупцию: говорить в глаза взяточнику, что он преступник в лице государственного служащего. То есть, самый опасный вид преступника, который подрывает основы государства.

Результат такого отношения к делу почувствовали на себе члены общественной организации «Защита прав водителей». Знания элементарных законов, которые преподает им профессиональная команда Виктора Данченко, помогают противостоять желающим

Вот и получается, что коррупционерам выгодно, чтобы люди не знали своих прав, а главное - обязанностей самих служителей правопорядка. Общественная организация «Защита прав водителей» и создана как раз для того, чтобы все водители знали права и обязанности, как свои, так и инспектора ГАИ, следователя, эксперта, страхового агента и т.д.

Популярность общественной организации и юридической фирмы «Авто-Юрист», созданных Данченко, настолько высоки, что их «бренд» стали подделывать мошенники разных мастей. В областном центре появились вывески, которые в точности повторяют наименование фирмы Данченко, в городах области продают липовые удостоверения общества «Защита прав водителя». Поэтому, уважаемые водители, – будьте внимательны. Запомните главное: все платежи организация и фирма Данченко производят только через банк, а не наличными из рук в руки. Договор подписывает лично директор, а не его «заместители» или «представители».

Помогает в борьбе с правовой безграмотностью и газета «Автоюрист» - здесь регулярно публикуются не только новости законодательства, но и рекомендации юристов из команды Вик-

тора Данченко, разбираются конкретные дела, ошибки водителей в общении с правоохранителями, освещаются вопросы деятельности страховых компаний и многие другие.

Водители, которые не состоят в организации, тоже могут рассчитывать на высокопрофессиональную помощь, если обратятся в юридическую контору «Авто-Юрист», представительства которой имеются во многих городах области. Каждый сотрудник «Авто-Юриста» ведет свое направление работы: по уголовным делам, по гражданским делам о возмещении причиненного ущерба, по гражданским делам о взыскании со страховых компаний, по административным делам - штрафам ГАИ. Узкая специализация автоюристов обеспечивает их высокий профессионализм, доскональное знание всех тонкостей своего направления.

КОРРУПЦИЮ МОЖНО ПОБЕДИТЬ!

Только так - всем миром, соблюдая свои обязанности и зная свои права, пользуясь поддержкой профессионалов можно победить коррупцию не только на дорогах Украины, но и во всех сферах государства, - в этом глубоко убежден Виктор Иванович Данченко.

Проблемы Украины он видит в существенном влиянии на государственную политику отдельных бизнес-структур и политических групп, что во всех демократических странах называется «мафией». Отсюда - и развитая во всех сферах государственного аппарата коррупция, которая тормозит развитие экономической и политической жизни страны. К тому же, у действующих политических сил нет здоровой политической конкуренции. Мы из года в год наблюдаем, как между двумя силами, скооперировавшимися, скорее, по бизнесовым интересам, чем по политическим взглядам, ведется непримиримая борьба исключительно за эти самые бизнесовые интересы отдельной группы лиц.

К этим «отдельным группам» и стекаются тонкими ручейками средства, собранные государственными взяточниками в провинциях, превращаясь на подступах к стольному граду в море-океан, в котором тонут стыд, честь и совесть и чиновников высокого ранга, и народных избранников.

Поставить плотину на пути этого потока пытается Виктор Данченко. За годы его адвокатской деятельности ГАИ покинуло немало взяточников и нарушителей закона. Но этого, конечно, недостаточно, чтобы навсегда перекрыть источники, которые питают океан, ведь источники эти заботливо пестуют из Киева.

Поэтому, пользуясь возможностью, которую предоставляет недавно принятый Закон «О выборах народных депутатов Украины», Виктор Данченко собирается выставить свою кандидатуру по мажоритарному округу. Он так и говорит: «Победить коррупцию можно, надо только бороться. Вот я и иду в Верховную Раду - чтобы бороться с коррупцией. Все беды и проблемы нашей страны, каждого украинца - будь он водителем, учителем, бизнесменом, шахтером, студентом - в неограниченной власти чиновника, который государственный пост расценивает как собственную вотчину, кормушку для себя, своих родственников и подельников. Коррупция как ржа разъедает не только механизм государственного устройства, но и души больших и малых чиновников. В результате они становятся глухи к слабому роптанию пенсионеров, инвалидов, чернобыльцев, безработных. Выход есть - и это не митинги и забастовки, которые внесут еще большую смуту в нашу и так неустroенную жизнь. Действовать надо через парламент, через совершенствование законодательства, через создание воистину правового государства, в котором чиновник даже помыслить не может о взятке».

Наверное, неслучайно ни одно из «цветных» правительств так до сих пор и не осуществило своих благих намерений по поводу борьбы с коррупцией. Ведь пчелы не борются против меда.

А вот команда Виктора Ивановича Данченко уже на деле продемонстрировала, что против коррупции можно успешно воевать. Главное - чтобы всем миром.

Выборы не за горами. В очередной раз на трибуну вылезут знакомые личности и будут умильно говорить о любви к народу. Задайте такому простой вопрос: сколько корруппированных чиновников или госслужащих вы лишили работы? Ведь сейчас в нашей стране, вращаясь в кулуарах власти, нельзя не столкнуться с мздоимцами, которые очень любят старинный обряд «посевания». Скорее всего, кандидат в народные избранники уйдет от ответа.

А вот Виктор Данченко и его команда в ответ на подобный вопрос могут перечислить целый список имен и должностей, оставивших пост, который им доверило государство. И еще больше имен они могут назвать, когда будет задан вопрос: а кого вы защитили в этом государстве? Кто из действующих политиков любого ранга может сделать то же?

Вот два основных вопроса, которые каждый украинец должен мысленно задать кандидатам в избирательном бюллетене, прежде чем поставить крестик против чьей-то фамилии.

ВСТРЕЧА ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

Мы ценим сотрудничество с «Авто-Юристом»

Услугами такси ежедневно пользуется большое число горожан. Где бы ни находился человек - на работе, отдыхе, в гостях или на вокзале, достаточно лишь набрать номер телефона таксопарка и через несколько минут автомобиль будет предоставлен к его услугам.

На прошедшей неделе состоялась встреча директора ЧП «Авто-Юрист» В.И. Данченко с руководителем компании такси «Астра» г. Красный Луч А.В. Подкуйко. Их сотрудничество длится всего полгода, но результаты очевидны. Проблемами и достижениями компании поделился Александр Викторович.

Наша компания такси «Астра» была организована в городе Красный Луч 10 декабря 2000 года. Начинали с двух машин, постепенно увеличили таксопарк до 160-ти. В настоящее время у нас 100 машин, потому что в прошлом году компанию обложили проверками: прокуратура, участковый, уголовный розыск, налоговая, ОБЭП. Искали, за что можно было уцепиться. Единственное, что у нас на тот момент было не порядке, несколько водителей работали без лицензий. Когда я поставил их

перед выбором трудоустройства, они ушли в другие компании, где можно работать нелегально. У нас жесткие условия: надо зарегистрировать патент, платить за него каждый месяц 120 гривен, отчисления в пенсионный фонд 380 гривен. Некоторые таксисты посчитали, что лучше «отстегнуть крыше» 200-300 гривен, чем работать у меня на законных правах. То есть, получается коррупция чистой воды. Однако, несмотря на все трудности, которые мы прошли, «Астра» остается ведущей компанией в Красном Луче.

В круглосуточном режиме наши диспетчера – сердце компании - на пульсе проблем горожан, которые мы решаем максимально оперативно. Мы предлагаем следующие услуги: подача такси в любые районы города, вызов и заказ такси по городу, области и в любой город Украины, для обслуживания торжественных мероприятий и деловых встреч, доставка продуктов и медикаментов на дом и другие.

Работу компании значительно облегчило подписание договора о взаимном сотрудничестве с ЧП «Авто-Юрист». Таксисты довольны работой юристов, которые в любое время суток бесплатно оказывают юридическую помощь. Даже

телефонная устная информация, полученная из уст профессионалов, не раз помогла избежать конфликта с работниками ГАИ. Были не единичные случаи, когда

«не добросовестные» работники правоохранительных органов пытались, не имея никаких оснований, «развести» водителя такси, мотивируя это каким-то наруше-

нием законодательства. И только обращение в ЧП «Авто-Юрист» позволяло им доказать свою не виновность и поставить на место «нерадивых страж закона». Я от лица всей компании «Астра» г. Красный Луч выражаю глубочайшую благодарность всем сотрудникам ЧП «Авто-Юрист» в общем и директору Данченко В.И. в частности за то, что они добросовестно и профессионально выполняют свою работу.



ПРАКТИКА

КОРРУПЦИЮ МОЖНО ПОБЕДИТЬ!

11 августа 2008 года, приблизительно в 09 часов дня, житель нашего города Цысь Дмитрий Викторович, не нарушая правил дорожного движения, ехал на своём автомобиле ВАЗ-2107 по ул. Ростовская, г. Антрацит. В это время, в попутном направлении, по правой полосе, двигался автомобиль Чери-Амулет под управлением Лобкова Александра Владимировича. Автомобилю Чери стал замедлять движение и когда расстояние между автомобилями сократилось до 15 метров, автомобиль, под управлением Лобкова А.В. резко повернул влево. Никакие контр-аварийные действия водителя Цысь Д.В. не могли привести к избежанию дорожно-транспортного происшествия. В результате автомобиль ВАЗ врезался в Чери и они получили механические повреждения.

Казалось бы обыкновенное дорожно-транспортное происшествие, тем более, что ни один водитель физически не пострадал. Но не всё так просто как кажется на первый взгляд.

Дело в том, что водитель «Чери» Лобков А.В. считал себя не виновным в совершении ДТП и ему, в последствии, «удалось» убедить в этом инспекторов ГАИ, которые составили административный протокол по ст. 124 КоАП Украины не на Лобкова, а на Цысь.

Поняв, что можно остаться «крайним» Дмитрий сразу обратился за помощью в ЧП «Авто Юрист», где в случаях дорожно-транспортных происшествий, в дело включается опытная команда юристов, под руководством адвоката, эксперта-автотехника, Данченко Виктора Ивановича.

Изучив обстоятельства произошедшего ДТП, механизм его совершения, со слов Дмитрия и водителя Амулета Лобкова Александра, адвокатом Данченко В.И. был сделан вывод, что Дмитрий не виновен в ДТП и в связи с этим юристами ЧП «Авто Юрист» было подготовлено ходатайство о проведении авто-технической экспертизы.

Судом ходатайство было удовлетворено, однако, по неизвестным нам причинам, эксперты авто-техники не

смогли провести экспертизу, ссылаясь на то, что им не достаточно исходных данных, сообщив об этом судье, назначившему экспертизу, однако судья, по причинам, о которых можно только догадываться, не спешил удовлетворять ходатайство экспертов.

Пока административное дело находилось в суде и судья пытался провести экспертизу, прошли сроки привлечения к административной ответственности Дмитрия и суд, не утруждая себя, не доводя дело до логического конца, вынес постановление о прекращении административного дела в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, тем самым признав, что Цысь Дмитрий виновен в ДТП.

Такое решение Антрацитовского суда не только не удовлетворяло Дмитрия и его представителей от ЧП «Авто Юрист» но и фактически давало возможность Лобкову Александру, получить возмещение материального ущерба от ДТП, как от страховой компании, так и от Дмитрия.

Возмущённый не справедливостью, доведённый до отчаяния, но решительный в своих намерениях Дмитрий, воспользовавшись поддержкой юристов ЧП «Авто Юрист», в декабре 2008 года подаёт гражданский иск в Антрацитовский суд о возмещении материального и морального ущерба Лобковым А.В., однако суд отказал в открытии производства по гражданскому делу, но после подачи апелляции и маленькой победы в Апелляционном суде, было открыто производство и иск потихоньку стали рассматривать.

Суд затянулся на долгих два года, было проведено более пятнадцати судебных заседаний в ходе которых выяснялись причины ДТП и виновники, сумма материального и морального ущерба, допрашивались свидетели, сотрудники ГАИ и эксперты.

Практически сразу после начала судебных заседаний, представителями Дмитрия, подаётся ходатайство о проведении авто-технической экспертизы, в котором подробнейшим образом описаны события ДТП.

Антрацитовский суд, вновь удовлетворил ходатайство и назначил экспертизу, однако в определении суда о назначении экспертизы, судья, по всё тем же «неизвестным» причинам, не в полной мере отразила механизм ДТП, да ещё и изменила некоторые исходные данные, необходимые для проведения экспертизы и которые являются ключевыми в исходе экспертизы.

Проведя расчёты полученных данных, эксперты сделали вывод, что в ДТП виновен Цысь Д.В.

Результаты экспертизы, в очередной раз повергли в шок и Дмитрия и юристов, и казалось весь мир против того чтобы восторжествовала справедливость.

Суд получив заключение экспертизы, естественно, отказал в исковых требованиях Дмитрия к Александру, и 8 сентября 2010 года вынес соответствующее постановление, но этому предшествовало более 15 судебных заседаний на протяжении практически двух лет.

Можно только догадываться и предполагать, что нужно было сделать Лобкову А.В., на протяжении этих двух лет, для того чтобы суд «правильно» назначил экспертизу, эксперты закрыли на это глаза и сделали «правильное» заключение и в итоге, всё тот же суд, вынес «правильное» решение. Не вольно на ум приходит один вывод, что наша правоохранительная и судебная системы давно перестали быть таковыми и перевелись в разряд коммерческих структур. Только так можно пояснить поведение инспекторов ГАИ, судей и экспертов.

Не сдаваясь, не опуская рук, веря в справедливость, которая по всем определениям должна восторжествовать, надеясь на то, что всё таки не вся судебная власть встала на сторону «людей с деньгами» Цысь Д.В., с помощью юристов, 17 сентября 2010 года подал апелляционную жалобу на решение Антрацитовского суда, в которой были изложены все не соответствия данного решения нормам Законодательства Украины и возражения по выводам изложенным в решении. Кроме этого, к апелляционной жалобе было приложено заключение независимой авто-технической экспертизы, которая ставила под сомнение экспертизу проведённую ранее экспертами Луганского отделения Донецкого НИИ Судебных Экспертиз.

Снова начались мучительно долгие заседания Апелляционного суда, однако от них веяло объективностью, грамотностью и высоким профессионализмом судей, и это всё могло привести к желаемому результату, к которому наш герой шёл не первый год.

Изучив, не за один раз, подробнейшим образом все обстоятельства ДТП, коллегия судей Апелляционного суда, единогласно решает, что дело, в Антрацитовском суде,

было рассмотрено не в полном объёме и не объективно. Эти выводы Апелляционного суда выразились в том, что была назначена и проведена повторная авто-техническая экспертиза, которая охватила все аспекты произошедшего ДТП, и по результатам которой Цысь Д.В., был не виновен в ДТП.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы 23 ноября 2011 года Апелляционный суд Луганской области вынес долгожданное решение об отмене решения Антрацитовского суда и удовлетворении всех исковых требований к Лобкову А.В. в пользу Цысь Д.В., а именно о возмещении материального и морального вреда, а также затрат на проведение экспертиз, юридической помощи и судебных издержек.

После оглашения решения суда никто со стороны истца Цысь Д.В. не мог понять, зачем Лобков А.В. тянул три года не выплатив сразу сумму в 1138,85 грн., а теперь обязан погасить 8936,85, ведь он изначально знал, что виновен в ДТП и обязан погасить понесённый потерпевшим ущерб и даже если предположить, что деньги можно было положить на депозит в банк, то за эти три года 1138,85 грн. никак не «размножались» почти в восемь раз.

Описанный выше случай ещё раз доказывает, что никогда не нужно сдаваться и добиваться справедливости всеми возможными, законными путями. В тоже время мы ещё раз убеждаемся в том, что наша правоохранительная и судебная система не соответствуют тем требованиям, которые им предъявляются как самим Государством так и простыми гражданами этого Государства, и особо ярко это проявляется на так называемом «местном» уровне, где уровень коррупции, в этих системах, возможно достиг пика своего совершенства.

СИТУАЦИЯ

ЕСЛИ ДРУГ ОКАЗАЛСЯ ВДРУГ И НЕ ДРУГ, И НЕ ВРАГ, А ТАК...

В ту злосчастную ночь молодые люди возвращались после празднования международного женского дня. В автомобиле ехали двое: он и она. Несколько часов назад он осыпал ее красивыми словами и подарками. И ничто не предвещало беды. Внезапно в районе автовокзала машина на большой скорости слетела в кювет, несколько раз перевернулась и встала верх колесами. Последнее, что запомнила девушка перед тем, как потерять сознание, - страшной силы удар...

Пораженный случившимся молодой человек выскочил из машины и увидев, что из нее льется бензин, отбежал на безопасное расстояние. Ведь малейшая искра - и может произойти взрыв. Он не пытался вытащить девушку, которая на момент аварии ударила головой и находилась без сознания. Он позвонил брату, тот и увез его с места происшествия. Очевидцем ДТП оказался таксист, который вытащил девушку из машины и вызвал скорую помощь.

После аварии девушка пролежала в Луганской реанимации два месяца, и столько же в Антраците. Пять месяцев ее кормили через нос, потому что она не могла открыть рта, была неподвижна. И

только благодаря помощи родных и врачей она осталась жива, получив первую группу инвалидности. Правая рука и нога не работают до сих пор...

Следствие вел недостаточно компетентный специалист. Состоялись две экспертизы, противоречивые друг другу. В одной водитель виновен, в другой - нет. Оказывается, под колесо машины попало какое-то дикообразное существо, и он не справился с управлением, причем на скорости 60 км/час. Какой бы веской ни была причина, шокирует поведение водителя: оставить потерпевшую на месте ДТП без оказания помощи?

Отец долго пытался добиться справедливости, но, несмотря на все попытки воевать со следствием, результатом оказалась пропажа вещественных доказательств - колес с этого автомобиля. Несколько раз закрывали дело, однако, отец настаивал, жаловался прокурору, дело возвращали на доследование... В итоге было вынесено циничное решение о прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления. Коррупция непобедима?

Как гласит народная мудрость: «Один в поле не воин». Отец пострадавшей не сдался и обратился в организацию, которая борется с этим преступным явлением - ЧП «Авто-Юрист» В.И. Данченко. Постановление о прекращении уголовного дела было обжаловано в Антрацитовском горрайонном суде, где при изучении материалов дела Данченко В.И. был выявлен ряд нарушений. Суд удовлетворил жалобу Данченко В.И. и дело было на-

правлено на новое до судебное расследование. Были удовлетворены все заявленные Данченко В.И. ходатайства и проведены повторные экспертизы. Результат экспертиз подтвердил виновность водителя. В настоящее время следователь готовит дело к передаче в суд.

- Нарушений в этом деле масса, - рассказывает правозащитник В.И. Данченко, представляющий интересы родственников погибшей. - Например, в деле указано, что мужчина был в состоянии алкогольного опьянения (а это отягчающее обстоятельство) и после совершения ДТП умышленно бросил в разбитом автомобиле пострадавшую в результате аварии женщину, достоверно зная, что сама она не в состоянии принять меры по самосохранению. А ведь это уже совсем другая квалификация преступления и наказания.

- Долгое время врачи боролись за жизнь дочери: почти полгода реанимации, трепанация, многие

месяцы неподвижности, пролежни. Мы до сих пор ее восстанавливаем. Нанимали медсестер, нянечек, массажисток, покупали лекарства дорогостоящие. Один день в реанимации стоит от 1300 до 1700. Если бы не помощь наших родственников и друзей мы бы не вытянули все это. Каждый день мы воюем за ее настоящее и будущее. Состояние тяжелое, но есть положительная динамика - и мы этому бесконечно рады, - рассказывает отец пострадавшей. - Один раз государство дало путевку в Славянский санаторий для «спинальников», два раза покупали сами, стоит она за 45 дней 15 тыс. грн. Лечение в санатории ей очень помогает. У моей дочери есть дочка, сейчас она на нашем воспитании, потому что ее мама не в состоянии. Жене пришлось уйти с работы, чтобы ухаживать за дочерью, растить внучку. Поэтому я хочу возмещения материального ущерба в 70 тыс. грн, и морального. С 2007 года длится вся эта тяжба. Очень грамотно и правомерно помогли специалисты «Авто-Юриста». Я почувствовал душевность и от юристов, и от самого Виктора Ивановича. И надеюсь, что благодаря их усердию, суд решит дело согласно закону.

КТО НАРУШАЕТ ЗАКОН?

ПРИКАЗЫ НЕ ОБСУЖДАЮТСЯ, ПРИКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ

Ни для кого не секрет, что наши правоохранительные органы работают по «галочной» системе и план, для работников этой системы, стоит на первом месте.

То, что есть стремление бороться с правонарушениями и преступлениями - это хорошо, но как это делается, приводит в «восторг» обыкновенных граждан нашей страны.

Да, много делается полезного и нужного, Да-много преступников и правонарушителей понесли заслуженное наказание благодаря правоохранительным органам. Можно ещё много перечислить, поистине, заслуженных комплиментов в адрес этих самых органов, но когда дело касается необходимости любой ценой выполнить план, по выявлению и пресечению правонарушений или преступлений и должностные лица начинают сами нарушать Закон с целью не быть наказанными за не выполнение этого самого плана, тут уж как говоритьсь «Ни в какие ворота». Начинается фальсификация, угрозы, унижение и т. д. И именно этот минус перечёркивает все ранее заработанные похвалы в адрес правоохранительной системы.

Именно о таком случае хотелось бы рассказать сегодня.

В июне 2011 года, вечером, в п. Штеровка, г. Красный Луч водитель Ч. управляя своим автомобилем ехал по ул. Ленина домой. В это время по этой же улице, данного посёлка, несли службу инспектора ГАИ г. Красный Луч и видимо им, как раз в этот день нужно было срочно, вочто бы то ни стало, выполнить план составления протоколов по ст. 130 КоАП Украины (управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения). Приблизившийся к инспекторам ГАИ автомобиль марки ВАЗ-2107 и его водитель, можно сказать, идеально подходили под роль «жертвы галочной системы».

Остановив машину и проверив документы у водителя, инспектора ГАИ убедились, что они правильно выбрали «цель» и их «профессиональный нюх» не подвёл.

Однако как обычно бывает, есть одно «НО». Водитель «семёрки» оказался членом общественной организации «Защита прав водителей» и поэтому когда ему начали настойчиво доказывать инспектора ГАИ, что он пьяный, хотя это было не так, водитель связался по круглосуточному телефону с юристом общественной организации и в телефонном режиме он получил консультацию о том, как себя вести, а именно, что говорить, что делать, что писать и что требовать от самих инспекторов ГАИ в сложившейся ситуации. Водитель Ч. принял во внимание все моменты о которых ему сказал юрист и стал вести себя соответственно с инспекторами ГАИ.

И опять одно «НО». Инспектора ГАИ внимательно выслушали водителя, который им пояснил, что он не пьян и чтобы доказать этот факт, предложил пройти проверку на состояние алкогольного опьянения в соответствии с Законом, однако они сделали всё как и планировали ранее, как неоднократно делали, как выгодней для самих ГАИшников. Никакие убеждения и доказывания на инспекторов ГАИ не могли повлиять, цель была только одна - протокол.

После продолжительной дискуссии, инспектора ГАИ составили административный протокол в отношении водителя Ч. по ч. 1 ст. 130 КоАП Украины за то, что он, якобы отказался проходить освидетельствование в медицинском учреждении. В этой спешке «сделать показатель» они совсем забыли о том, что о их незаконных действиях уже был осведомлён юрист ООО «Защита прав водителей», а также то, что весь

разговор между ними и водителем происходил в присутствии свидетелей, которых сами же инспектора ГАИ привлекли в качестве свидетелей и которые, по мнению ГАИшников, должны были подтвердить отказ водителя от прохождения освидетельствования.

Эти «проколы» инспекторов, в последствии, сыграли не последнюю роль, на стороне водителя, в борьбе за справедливость.

Дело сделано. Протокол составлен и направлен в Краснолучский суд для принятия решения о назначении наказания.

Результат был очевиден - водитель трезв.

Здесь начинается новый виток развития событий. Суд, оказался не просто не объективным и не справедливым, он вообще не считал нужным вызывать нашего водителя на рассмотрение дела и вынес решение, можно сказать - заочно, приговорив Ч. к уплате штрафа в размере 2600 грн.

Вот такая у нас в стране «справедливость» которую и врагу не пожелаешь.

Получив решение Краснолучского суда была подана апелляци-

онная жалоба в Луганский Апелляционный суд, ведь водитель Ч., ни на минуту не сомневался в том, что справедливость всё равно восторжествует, ведь на его стороне целая организация по защите прав водителей, работники которой будут помогать ему восстановить эту самую справедливость и не бросят на пол пути.

В Апелляционном суде, коллегия судей действительно рассмотрела все «ЗА» и «ПРОТИВ» по жалобе, как того и требует Закон, и приняла единственно-правильное решение - отменить постановление Краснолучского суда и признать его и административный протокол - не законными.

Победа! Но как же быть с теми кто действительно нарушил Закон, а ведь это не просто граждане Государства, а должностные лица поставленные чтобы следить за соблюдением Закона и не укоризненно соблюдать его самими. В нашем случае это инспектора ГАИ составившие незаконный протокол и судья вынесший не законное решение о привлечении к административной ответственности?

Оказывается, получив решение Апелляционного суда, руководство ГАИ области посчитало, что «не радивым» сотрудникам не место в органах и их уволили из ГАИ. Иными словами - выполняли приказ, да пересторались, а в отношении судьи была направлена жалоба в Высшую Раду юстиции Украины, для принятия решения о его наказании.



Ч., совместно с юристами общественной организации, начал готовиться к судебному рассмотрению его дела в надежде, что суд будет объективным и справедливым, тем более, что сразу после составления протокола инспекторами ГАИ водитель Ч., по совету юриста, прошёл сам поехал в Антрацитовский наркодиспансер и прошёл

Подводя итоги нашей истории можно сделать вывод о том, что всё таки можно в нашем Государстве добиться справедливости, хоть и не с первой попытки, а это вселяет надежду на то, что наше Государство стремиться по праву называться Европейским и быть правовым, но ещё есть над чем работать и такой работы очень много.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

В ПОМОЩЬ ВОДИТЕЛЮ

ИНТЕРВЬЮ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ «ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ» ДАНЧЕНКО

– Виктор Иванович, каков порядок вступления в общественную организацию «Защита прав водителей»?

– Если водитель желает стать членом общественной организации, ему необходимо обратиться по адресу местонахождения офиса общественной организации для подачи письменного заявления. Кроме заявления необходимо также предоставить ксерокопию паспорта, две фотографии размером 3х4 см для удостоверения и оплатить членский взнос из расчета 30 грн. в месяц. Для удобства водителей сделать ксерокопию паспорта и сфотографироваться можно в офисе организации. Оплата членских взносов производится бухгалтеру или на расчетный счет организации. После этого водителю выдается удостоверение и стикер / талон / который располагается на лобовом стекле автомобиля, а также абонент – подписку на газету «Автоюрист».

– Для какой цели выдается удостоверение и стикер.

– В удостоверении выданном Общественной организации водителю рекомендуется, что нужно писать в административном протоколе составленном инспектором ГАИ, какие необходимо требовать

копии документов. А также указываются мобильные телефоны куда можно обратиться в рабочее время и в выходные дни круглосуточно за помощью к юристу. А стикер помещается на лобовое стекло для той цели, чтобы инспектор ГАИ знал, что автомобилем управляет член общественной организации «Защита прав водителей». И в данном случае уже «лохотрона» и «развода» водителя не будет. Так как будут иметь дело с юристами нашей организации.

– Какую именно помощь получает водитель, который стал членом общественной организации?

– Члену нашей организации предоставляется бесплатно юридическая консультация в случае дорожно-транспортного происшествия с его участием, привлечения его к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, а также консультации по правовым вопросам в сфере дорожного движения, представительство в судах, правоохранительных органах и другие юридические услуги, связанные с транспортом. Для предоставления такой помощи и повышения правовых знаний водителей в организации работают юристы, которые являются

специалистами по указанным вопросам. Авто-юрист – это совершенно иное, нежели юрист, специализирующийся, скажем на семейных и гражданских делах. Нельзя быть специалистом широкого профиля. В этой части юрист – тот же врач. Любой врач обладает общими знаниями в области медицины, но вы никогда не обратитесь при зубной боли к врачу-офтальмологу. При этом водителям по почте будет приходить газета «Автоюрист». Сначала будет приходить один номер в месяц по 8 полос. Но в конечном итоге газета планируется выпускать еженедельно. Это зависит какое количество вступит в нашу организацию. Ведь зарплата юристам и все расходы напрямую зависят от членских взносов. По нашей инициативе после обращения в государственные органы, в г.Антрацит в некоторых местах были демонтированы дорожные знаки которые были установлены с нарушением, а в других местах были установлены дорожные знаки согласно нормам и госстандартам. Эта работа будет проводиться во всех городах, где будут созданы наши отделения.

– При беседе с водителями, они сразу вступают в вашу организацию.

Нет не все водители, некоторые думают что проще заплатить инспектору ГАИ. Я совсем другого мнения. Ведь идея создания организации, не только собирать членские взносы. Зачастую очень часто, водителя просто «разводят» на ровном месте, чтобы выполнить «план» по составлению админпротоколов и удовлетворить материально аппетиты своих начальников. И ни один инспектор ГАИ не попытается повысить правовую культуру водителей. Для них выгодней и удобней, чтобы водители вообще не знали своих прав и обязанностей. А общественная организация «Защита прав водителей» создана для того, чтобы все водители знали как свои права и обязанности, так права и обязанности инспектора ГАИ. При этом через газету «Автоюрист», мы будем доводить водителям новое в законодательстве касающегося их интересов.

– Сколько водителей, вступило в Вашу организацию с момента регистрации?

С момента регистрации т.е с 10 августа 2009 года и по настоящее время по май месяц 2012 года, в Общественную организацию «Защита прав водителей» вступило 2043 водителя. Также с ЧП «Авто-Юрист» и транспортными предприятиями заключено несколько договоров об оказании юридических услуг. То есть транспортное предприятие платит ежемесячно по 20 гривен, из расчета за одно транспортное средство. А ЧП «Авто-Юрист» за это оказывает все юридические услуги связанное с ДТП, штрафами ГАИ.. вопросами со страховыми компаниями.

– Водители, которые не состоят в организации, могут рассчитывать на предоставление вами юридических услуг в сфере дорожно-транспортного движения, обжалования постановлений о наложенных штрафах ГАИ?

– Конечно, им будет предоставляться юридическая помощь, если они обратятся по адресу юридической конторы «Авто-юрист», которая расположена по ул. Кирова, 1/31 в г. Антрацит, или по другим адресам где имеются представительства. Обратившись в наше предприятие граждане могут получить квалифицированную помощь специалиста, в проведении оценки и ущерба автотранспортного средства, проведении автотехнического исследования и все вопросы, касающиеся ДТП и вопросов со страховыми компаниями, сотрудниками ГАИ. Ведь даже в частном предприятии «Авто-Юрист» каждый сотрудник имеет свое направление работы, что дает возможность еще более квалифицированной выполнять свои обязанности. Идет распределение обязанностей работы по уголовным делам, по гражданским делам о возмещении причиненного ущерба, по гражданским делам о взыскании со страховых компаний, по административным делам по штрафам ГАИ. Юрист это как и врач, все не может охватить и знать, а должен заниматься только узким направлением только тогда он будет считаться профессионалом с большой буквы.

В данной ситуации радовать может только одно, то, что наша организация действительно пользуется успехом среди граждан и это подтверждает факт подделки удостоверений нашей организации. Никогда ранее не были известны факты подделки удостоверений различных организаций и партий. Однако, не смотря на все это, еще раз хочется обратить внимание всех граждан, а в особенности жителей г. Красный Луч, так как произошел этот вопиющий факт именно в этом городе, быть особо внимательными и осммотрительными. Не идите на поводу у сомнительных граждан, которые представляются работниками нашей организации.

Если у вас возникает хотя бы доля сомнения, проверяйте! На нашем официальном сайте находится информация обо всех наших работниках, а также на страницах нашей газеты.

БУДЬ В КУРСЕ

Автомобилисты
Украины,
объединяйтесь!

Председатель
общественной организации
«ЗАЩИТА ПРАВ ВОДИТЕЛЕЙ»
ДАНЧЕНКО Виктор Иванович

Тел. 050-592-97-22,
066-956-16-70,
099-448-24-30

ЛУГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

г. Антрацит: ул.Кирова 1/ 31,
тел. 050-592-97-22,
066-956-16-70,
Хохлов Эдуард Сергеевич,
тел. 099-021-39-43,

г. Алчевск: Новиков Валерий
Александрович,
тел. 066-363-97-17.

г. Брянка: Волков Антон Николаевич,
тел.099-032-13-56.

г. Красный Луч: Курочка Андрей Борисович,
тел. 050-661-92-07.

г. Краснодон: г. Молодогвардейск ул.Коцюбинского 19/ 1, Ленкевич Роман Владимирович,
тел. 095-464-64-88.

г. Луганск: ул.Лермонтова 1-6 (ОСК Лугань) офис № 115, Варда-нян Эрмине Самвеловна,
тел. 099-914-66-90.

г. Лутугино: ул.Ленина 89-а, Пана-рина Наталья Георгиевна,
тел. 050-689-36-81

г. Марковка: Приколота Евгений Александрович,
тел. 099-333-65-75.

г. Первомайск: Олейник Андрей Александрович,
тел. 050-59207-20.

г. Перевальск: ул. Скрыбина, 49, Винник Сергей Владимирович,
тел. 050-583-49-50.

г. Попасная: Шляхтич Василий Васильевич, тел. 050-545-92-88.

г. Ровеньки: ул.Коммунистическая 6. ТД «Маяк», Левченко Валентина Васильевна,
тел.050-250-73-67.

г. Свердловск: Коваленко Сергей Валентинович,
тел.050-624-15-33,

г. Славянск: Саковский Андрей Григорьевич, тел.050-025-73-50

г. Стаханов: Лойченко Сергей Владимирович,
тел. 050-194-48-08.

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

г. Макеевка: Гвардейский район, ул.Тажная 1к, офис 105: Панченко Александр Николаевич,
тел 050-967-02-92,
067-603-12-30.

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

г.Харьков: пер. Донбассовский, 17, Розовенко Артем Петрович,
тел. 066-887-86-10.

Осторожно мошенники

учет граждан, которые вступили в нашу организацию и реестр выданных удостоверений и стикеров. Для того, чтобы получить удостоверение и стикер гражданин, вступивший в нашу организацию обязан уплатить членские взносы не менее, чем за шесть месяцев из расчета 30 грн. в месяц, т. е. Не менее 180 грн.

В офис ООО «Защита прав водителей» поступил телефонный звонок от дознавателя Антрацитовской роты ДПС, который сообщил, что член нашей организации в г. Красный Луч попал в ДТП и представлять его интересы будет представлять некий гражданин Махненко В.В.. Данный звонок насторожил нас, так как гражданин Махненко В.В. У нас в организации не работает. Далее нам стал известен не единичный факт подделки удостоверений и стикеров ООО «Защита прав водителей»

в г. Красный Луч гражданином Махненко В.В., который представлялся работником нашей организации. Независимым способом гражданин Махненко В.В. Сделал копии удостоверения и стикера, подделал печать организации и подпись председателя ООО «Защита прав водителей» Данченко В.И., мошенническим путем, представлялся юристом организации, завладевал деньгами граждан.

На гражданина Махненко В.В. Было подано заявление председателем ООО «Защита прав водителей» Данченко В.И. На имя начальника Краснолучского ГО УМВД Украины в Луганской области. В настоящее время, после проведения экспертизы, подтвердился факт подделки удостоверений и стикеров ООО «Защита прав водителей». В дальнейшем Краснолучским ГО УМВД будет принято решение по данному факту.